

令和6年上野原市教育委員会第10回定例会会議録

- 1 開会日時 令和6年10月24日（木）午前 9時30分
- 2 閉会日時 令和6年10月24日（木）午前10時31分
- 3 会 場 上野原市役所2階 会議室E
- 4 出席委員及び欠席委員の氏名

出席委員	教 育 長	土屋 すみじ
	教育長職務代理者	大場 卓
	委 員	田村 たえま
	委 員	渡部 一雄
	委 員	南部 晶子

傍 聴 者 なし

出席職員	学校教育課長	石井 則夫
	社会教育課長	岡部 貴則
	学校教育課教育総務担当リーダー	小俣 孝男
	学校教育課学校教育担当リーダー	佐渡 忠行
	社会教育課社会教育担当リーダー	小西 直樹
	社会教育課図書館担当リーダー	東海林 美月
	社会教育課社会教育施設担当リーダー	高橋 聡
	学校教育課教育総務担当主事（事務局）	野澤 洋介

5 開 会
事務局

ご起立願います。礼。ご着席ください。

土屋教育長

令和6年上野原市教育委員会第10回定例会を開会します。

ただいまの出席委員は4名です。

本日の議事日程は、お手元に配布しました議事日程のとおりです。

6 前会会議録の承認
土屋教育長

日程第1、前会会議録の承認でございます。第9回定例会の会議録については確認の上、これを承認したいと思います。異議ございませんか。

各委員

異議なし。

土屋教育長

異議なしと認めます。したがって前会会議録につきましては承認されました。

7 教育長報告

土屋教育長

日程第2、教育長報告、10月の一般報告を行います。
会議資料の1ページをお開きください。

(10月の一般報告を行う)

以上を報告させていただきます。
ご質問等ございましたらお願いします。

渡部委員

市内小・中学校音楽会は全小・中学校が参加して、全校児童・生徒ではなく各校の代表が発表したということでしょうか。

土屋教育長

はい、仰るとおりです。小規模校で全校児童・生徒が発表した学校もありますが、特定の学年が代表で発表した学校もありました。また、器楽と合唱を組み合わせたり、持ち時間の範囲内で各校様々な発表をしていました。

渡部委員

ありがとうございます。

土屋教育長

他にご質問等はございますか。

各委員

ありません。

土屋教育長

ないようですので、以上で教育長報告を終了します。

8 議事

土屋教育長

日程第3、議事
本日の議案は、2件ございます。

では、議案第５２号「公有財産の用途廃止について」を議題とします。それでは、事務局より説明をお願いします。

事務局

（議案を朗読し、提案を行う）

それでは、小俣教育総務担当リーダーより説明をお願いします。

小俣教育総務担当リーダー

（資料を基に説明を行う）

土屋教育長

担当者からの説明が終わりました。

これより質疑を行います。ご質問、ご意見等ございませんか。

各委員

ありません。

土屋教育長

ないようですので、採決を行いたいと思います。

議案第５２号につきましては承認をしたいと思いますが、これに異議ございませんか。

各委員

異議なし。

土屋教育長

異議なしと認めます。従いまして、議案第５２号「公有財産の用途廃止について」は承認されました。

続きまして、議案第５３号「令和５年度教育委員会教育行政点検・評価報告書（案）について」を議題とします。それでは、事務局より説明をお願いします。

事務局

（議案を朗読し、提案を行う）

それでは、私よりご説明いたします。

事務局

（資料を基に説明を行う）

土屋教育長

担当者からの説明が終わりました。

これより質疑を行います。ご質問、ご意見等ございませんか。

田村委員

一点気になったことがあります。「1. 社会の変化に応える確かな学力の育成」について、令和4年度は「3」で令和5年度は「4」の評価ですが、目標とする指標の数値を見ると、学年によっても違うとは思いますが、令和4年度より低下している項目が多いです。これで「満足である」として良いのか、と個人的には感じました。

渡部委員

実際に子どもたちがどうだったか、という統計的な数値が上がったかどうかで評価するだけでもないと思います。事務局の取組は良いのではないかと、ということで私は「4」という評価をつけました。

土屋教育長

取組の内容という観点からの評価で、実際に取り組んではいるのだけれども指標としては現在は目標に届いていない、ということもあるかとは思いますが。

第2期上野原市教育振興基本計画にもある令和8年度の最終的な目標とする数値に向けて、継続的に事業を取り組んでいきます。

田村委員

私も指標だけを見たわけではなく、学校訪問等で授業や学校の様子を見せていただいた際の様子から考え、「満足である」として良いのか、と思うところがあります。もちろん伸びているところもあるのですが、例えば「主体的・対話的で深い学びの推進」という観点から、ちゃんと学校現場でできているのかどうか、という点が個人的には気になりました。ただ、私たちが見た授業は一部ですし、そこだけで判断して良いのかどうかというところはもちろんありますが、個人的には果たして満足で良いのか、と考えました。

大場教育長職務代理者

上野原市教育委員会の事務の点検及び評価ということなので、施策の方向等を見ますと、そこに示されているものに関しては、県内や全国の状況から見ても、上野原市は頑張っているなという印象があり、私は「4」という評価を付けました。「主体的・対話的で深い学びの推進」に関しても、上野原小学校が受けている新たな学びの姿に向けた授業改善推進事業推進校の指定校は自発的に挙げているということで、頑張ろうという姿勢を他市の教育委員会にも認めていただいているということに関して、「4」という評価でも良いのかな、と思います。田村委員の仰るように、現状に満足してよいか、という意味では私もどうかなと思うところもあるのですが、全体的に頑張っているな、という観点で私は評価しました。

渡部委員

誤解があったら良くないので確認しますが、これは教育委員会の「事務の点検」ということでよろしいですか。事務局の方々がよくやっているのか、そうではないのかということの評価するという認識で合ってますでしょうか。

土屋教育長

はい、それもありますし、その活動が学校でどのように反映され、指標に繋がっていくのか、という捉え方で良いかと思います。

渡部委員

ありがとうございます。この評価の依頼をされた際に、何の評価したらよいのか分かりかねる部分があったので、事前により丁寧にご説明いただけたらありがたかったです。

土屋教育長

ご意見ありがとうございます。今年度から評価形式を新しく変えているのですが、その点についてはいかがでしょうか。

田村委員

その点については大変ありがたかったです。今までは評価を行うにあたって、過去の多くの資料を辿っていったのですが、今回のように取組内容等をまとめていただいて、担当者の方々の御苦勞もあったと思われますが、以前よりとても分かりやすくなりました。ただ、何をもって評価を行うのか、といったところは判断が難しかったです。

土屋教育長

ありがとうございます。いただいたご意見は課題として、来年度への評価に活かして行きたいと思います。

渡部委員

評価形式を変更したということで、これらの資料を作るにあたり、事務局の方々の負担が過重になっているのではないかと懸念したのですが、いかがでしょうか。

土屋教育長

昨年までと比較して、佐渡リーダーはいかがだったでしょうか。

佐渡学校教育担当リーダー

ご心配いただきありがとうございます。基本的には、教育振興基本計画にある施

策や指標の検証ということになりますし、前年度の事務の振り返りということに関しては、通常の業務である前年度決算資料の作成業務の延長線上の範疇にあるかと思います。評価項目が多いという観点では大変ではありましたが、過度な負担にはなっていないかなと感じました。

渡部委員

ありがとうございます。

大場教育長職務代理者

私が学校現場にいた頃から感じているのですが、本市の教育委員会は現場の声に非常に耳を傾けてくださいますし、社会教育の面でも文化財の保護や様々な取組に関して、市民の声をよく聞いていただいているな、と感じ大変ありがたく思っています。ただ、学力向上等に関しても、子どもたちも現場の先生方も頑張っているのですが、それが結果として現れているかどうかという面ではまだ不十分であるのかなと思います。先生方や子どもたち、教育委員会の努力が結果に結びつくためには何が必要なのかということをお自身も考えますし、地域の方々の支援についても、人口減少や少子化に歯止めがかからない状況ですが、教育はそういったことも非常に大きな影響力があるかと思うので、是非そのような要素も成果につなげていっていただきたいなと思います。

事務の効率化については、今回の評価についてもそうなのですが、例えばICTを利用してフォームで実施することでまとめる作業が軽減されるといったこともあると思います。少しでも負担が軽減できる中で、成果に結びつけていけるようになれば良いなと思います。

土屋教育長

貴重なご意見ありがとうございます。

南部委員は令和5年度末に教育委員に就任されたということもあり、今回評価いただけてはいないのですが、何か感じる事などはありますでしょうか。

南部委員

本件の主旨とは違うのですが、昨日この資料を読ませていただいて、細かいことで大変恐縮なのですが、句読点が適切な位置にあったらもっと読み易かったな、という箇所が何点かありました。

事務局

その点につきましては、私の至らない部分であり、大変申し訳ございませんでした。句読点や送り仮名等の軽微な誤りについては、あらためて修正させていただきたいと思います。

土屋教育長

よろしくお願いします。

他にご質問、ご意見はありますでしょうか。

各委員

ありません。

土屋教育長

ないようですので採決を行いたいと思います。

議案第53号につきましては承認をしたいと思いますが、これに異議ございませんか。

各委員

異議なし。

土屋教育長

異議なしと認めます。従いまして、議案第53号「令和5年度教育委員会教育行政点検・評価報告書（案）について」は承認されました。

以上で議事を終了します。

土屋教育長

日程第4 協議事項

協議事項1「その他」ですが、各委員から何かございますか。

各委員

ありません。

土屋教育長

事務局から何かありますか。

事務局

ありません。

土屋教育長

それでは、協議事項を終了します。

土屋教育長

日程第5 報告事項

報告事項1「その他」、各委員から何かございますか。

各委員

ありません。

土屋教育長

事務局から何かありますか。

小西社会教育担当リーダー

(文化財展示室の工事状況・根津ピアノの一般開放について報告を行う)

土屋教育長

担当者からの説明が終わりました。

これより質疑を行います。ご質問、ご意見等ございませんか。

渡部委員

駅に設置するピアノは実際に弾くことができるピアノなのですか。

小西社会教育担当リーダー

はい、保存状態も良かったので、現在は専門の方に修理いただいて、演奏ができるような状態に復元しています。ただ、非常に古いピアノですので3ヵ月の期限を設けての一般開放を予定しています。3ヵ月を過ぎた後は、別のピアノを設置する予定です。

土屋教育長

東武鉄道の再建に関わった山梨出身の根津さんが、山梨県内の小学校にピアノを寄贈した歴史があります。上野原市には2台あり、そのうちの1台を調律・復元し期限を設けて一般的に開放するものです。

他にご質問等がありますでしょうか。

大場教育長職務代理者

文化財の展示に関してですが、私が小学校の社会科に関わっていたとき、過去の資料を収集するのがなかなか困難でしたが、保護者に呼びかけるとかなり古い資料や写真を提供いただいたりすることがありました。ただ、そういったものがどんどん消失してしまっていて、処分されてしまうということがあるのですが、ご負担が大きく難しい部分もあるかと思いますが、可能な限り過去の資料を保管いただけると、学校でも活用できるのかなと思いますので、無理のない範囲内でお願いできたらなと思います。

小西社会教育担当リーダー

承知しました。

土屋教育長

他にご質問等がありますでしょうか。

渡部委員

根津ピアノはいつ頃のピアノなのでしょう。

小西社会教育担当リーダー

昭和時代初期に寄贈されたと聞いておりますので、100年近く前のピアノとなります。

土屋教育長

他にご質問等がありますでしょうか。

各委員

ありません。

土屋教育長

ないようですので、報告事項を終了します。

11 その他

土屋教育長

日程第6、その他1「次回開催日について」を協議します。
事務局から説明をお願いします。

事務局

次回、第11回定例会ですが11月21日（木）午後3時30分から開催したいと考えております。委員の皆様のご都合はいかがでしょうか。

各委員

（次回開催日について協議）

土屋教育長

協議の結果、第11回定例会ですが11月21日（木）午後3時30分から開催することに決定しました。よろしくお願いします。

その他2「その他」

各委員から何かございますか。

各委員

ありません。

土屋教育長

事務局から何かありますか。

事務局

ありません。

12 閉会

土屋教育長

以上で本日の日程はすべて終了しました。

これで、令和6年上野原市教育委員会第10回定例会を閉会します。

事務局

ご起立願います。礼。ありがとうございました。

記録 令和 6年10月24日

事務局 教育総務担当

承認 令和 6年11月21日

教 育 長

教育長職務代理者
