

# 上野原町・秋山村の 合併に関する住民意向調査

## 結果報告書

平成 16 年 3 月

上野原町・秋山村合併協議会

# 目次

<b>1 調査の概要</b> .....	<b>1</b>
1 調査の目的.....	1
2 調査内容.....	1
3 調査の設計.....	1
参考 町村別回収表.....	2
参考 回収経過表.....	2
<b>2 調査結果の要約</b> .....	<b>3</b>
(1) 回収率.....	3
(2) 回答者の属性.....	3
(3) 両町村の合併について.....	3
(4) 合併するとしたら力を入れてほしい施策.....	4
<b>3 調査結果</b> .....	<b>5</b>
回答者の属性.....	5
両町村の合併について.....	7
合併するとしたら、特に力を入れてほしい施策.....	9
自由意見.....	37
<b>4 資料</b> .....	<b>41</b>
調査票.....	41



調査の概要

町村別回収表

	発送数	転居先不明数	対象者数	回収数	有効回収数	有効回収率
上野原町	21,961	75	21,886	11,101	11,005	50.3%
秋山村	1,879	2	1,877	1,552	1,542	82.2%
町村不明	-	-	-	255	219	-
合計	23,840	77	23,763	12,908	12,766	53.7%

回収経過表

月日	回収サンプル数			無効票	有効票		有効回答率	
	封筒数	票数	累計票数		当日	累計	当日	累計
2月6日 金	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%
2月7日 土	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%
2月9日 月	3,188	3,201	3,201	26	3,175	3,175	13.4%	13.4%
2月10日 火	3,225	3,245	6,446	27	3,218	6,393	13.5%	26.9%
2月11日 水	1,962	1,978	8,424	19	1,959	8,352	8.2%	35.1%
2月12日 木	775	780	9,204	8	772	9,124	3.2%	38.4%
2月13日 金	2,259	2,271	11,475	31	2,240	11,364	9.4%	47.8%
2月14日 土	1,366	1,381	12,856	30	1,351	12,715	5.7%	53.5%
2月16日 月	51	52	12,908	1	51	12,766	0.2%	53.7%
2月17日以降	0	0	12,908	0	0	12,766	0.0%	53.7%
合計	12,826	-	12,908	142	-	12,766	-	53.7%

\*封筒の中に複数枚封入しているケースがあったため、回収封筒数と回収票数が一致していない。

## 2 調査結果の要約

### (1) 回収率

本調査は対象者数 23,763 人に対して、有効回収率は 53.7%（有効回収数は 12,766 票）と、半数をわずかに上回る結果となっている。

居住地別に有効回収率にみると、秋山村は 82.2%と、8 割を超えている。一方、上野原町は 50.3%と、ほぼ半数にとどまっている。

### (2) 回答者の属性

回答者の居住地は、「上野原町」が 86.2%、「秋山村」が 12.1%となっている。

回答者の性別は「女性」が 51.2%、「男性」が 48.5%と、女性の方がわずかに多くなっている。居住地別にみると、上野原町では「男性」が 48.3%、「女性」が 51.5%となっており、秋山村では「男性」が 50.1%、「女性」が 49.5%となっている。

回答者の年齢は、「70 歳以上」が 22.4%で最も多く、次いで「60 歳～69 歳」が 19.0%、「50～59 歳」が 18.9%と、年齢が高い層ほど回収数が多くなっている。居住地別にみると、上野原町では、年齢層に比例してその割合は多くなっており、秋山村では「70 歳以上」が最も多い点については同じ傾向であるが、次いで「40～49 歳」が多くなっている。

### (3) 両町村の合併について

両町村の合併については、「賛成」が 56.7%と最も多く、これに「どちらかといえば賛成」の 27.1%を加えた『賛成』は 83.9%を占めている。一方、「どちらかといえば反対」、「反対」を合わせた『反対』は 16.1%と、その差は 67.8 ポイントとなっている。

居住地別では、両町村とも「賛成」が最も多く、上野原町では 58.2%、秋山村では 45.8%となっており、「どちらかといえば賛成」を加えた『賛成』の割合は上野原町で 86.5%、秋山村で 65.0%となっている。ただし、秋山村においては「反対」が 25.6%と、2 番目に多く、約 4 人に 1 人の割合を占めている。

性別では、賛成の度合いがやや異なるものの、男女とも『賛成』が 8 割以上と、大半を占めている。

また、年齢別にみると、「賛成」は 40 代以下では 50%前後で推移しているが、50 代以上では年齢が上がるほど「賛成」が増加する傾向がみられ、70 歳以上では 66.0%と、約 3 人に 2 人は「賛成」と回答している。

#### (4) 合併するとしたら力を入れてほしい施策

合併するとしたら、特に力を入れてほしい施策に関してそれぞれの項目ごとに期待の度合いを尋ねたところ、“上野原駅周辺の開発・整備”において「非常に期待する」が半数以上の53.3%（平均評価点=2.52）で最も多く、次いで“医療機関の充実など保健・医療体制の充実”が49.9%（平均評価点=2.51）、“社会保障の充実（国民健康保険、介護保険制度等）”が40.2%（平均評価点=2.40）、“高齢者福祉の充実”が39.0%（平均評価点=2.38）の順となっており、保健・医療・福祉分野の項目が上位の多くを占めている。（平均評価点の算出方法は1ページ参照）

居住地別にみると、上野原町では上記の項目が上位を占めているが、秋山村では“道路の整備（広域的な整備・地域内の生活道路整備等）”において「非常に期待する」が44.6%（平均評価点=2.45）と、全項目の中でトップとなっている。

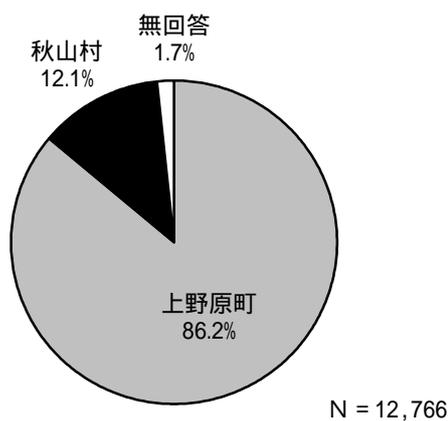
性別では、男女ともに上位3項目の順位は同じであるが、女性の方が期待する度合いが高い項目が多くなっている。平均評価点において、男性が女性を0.1ポイント以上高い項目は“インターネットやケーブルテレビの活用など地域の情報化の推進”（男性2.21>女性2.09 0.12ポイントの差）となっている。逆に、女性が男性を0.1ポイント以上高い項目は“公共交通の便の充実（電車の便数やバス路線の充実等）”（女性2.34>男性2.23 0.11ポイントの差）及び“女性の社会参画の促進と男女共同参画社会づくりの推進”（女性2.03>男性1.92 0.11ポイントの差）となっている。

年齢別では、若い年齢層ほど期待する度合いが高い項目が多くなっている。

### 3 調査結果

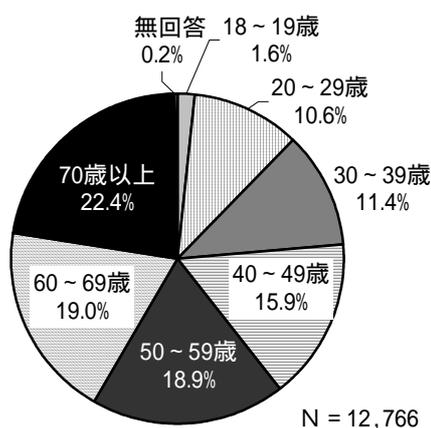
#### 回答者の属性

【問1】 あなたの住所は、上野原町、秋山村のどちらですか。



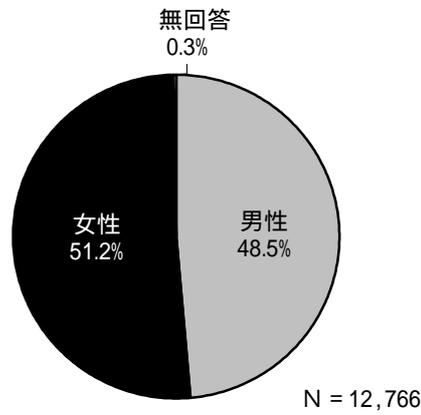
回答者の居住地は「上野原町」が86.2%（11,005人）で、「秋山村」が12.1%（1,542人）となっている。

【問2】 あなたの年齢（H15年4月1日現在）はおいくつですか。



回答者の年齢は「70歳以上」が22.4%（2,860人）で最も多く、次いで「60～69歳」が19.0%（2,431人）、「50～59歳」が18.9%（2,411人）、「40～49歳」が15.9%（2,026人）の順で、年齢が高いほど占める割合は高くなっている。

【問3】 あなたの性別は。



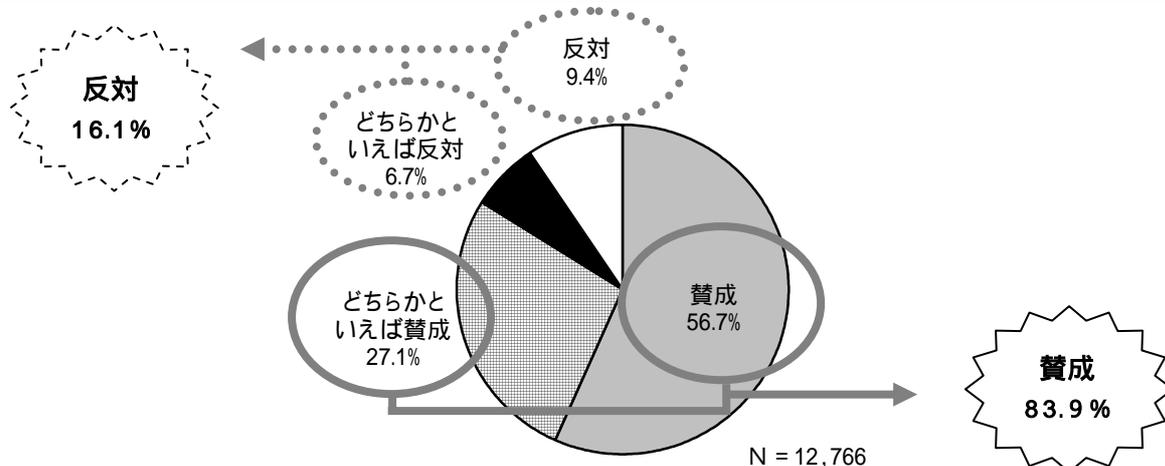
回答者の性別は「女性」が51.2%（6,530人）、男性が48.5%（6,194人）で、やや女性の方が多い。

【参考】 居住地・性・年齢別の回答者数の一覧

		全 体	18 ～ 19 歳	20 ～ 29 歳	30 ～ 39 歳	40 ～ 49 歳	50 ～ 59 歳	60 ～ 69 歳	70 歳 以上	無 回 答
上野原町	全 体	11,005 100.0%	177 1.6%	1,135 10.3%	1,245 11.3%	1,724 15.7%	2,122 19.3%	2,141 19.5%	2,446 22.2%	15 0.1%
	男 性	5,316 100.0%	81 1.5%	537 10.1%	580 10.9%	874 16.4%	1,083 20.4%	1,053 19.8%	1,102 20.7%	6 0.1%
	女 性	5,667 100.0%	96 1.7%	598 10.6%	663 11.7%	847 14.9%	1,038 18.3%	1,086 19.2%	1,331 23.5%	8 0.1%
	無回答	22 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 9.1%	3 13.6%	1 4.5%	2 9.1%	13 59.1%	1 4.5%
秋山村	全 体	1,542 100.0%	26 1.7%	186 12.1%	185 12.0%	283 18.4%	266 17.3%	254 16.5%	340 22.0%	2 0.1%
	男 性	773 100.0%	14 1.8%	107 13.8%	96 12.4%	148 19.1%	139 18.0%	129 16.7%	140 18.1%	0 0.0%
	女 性	764 100.0%	12 1.6%	78 10.2%	89 11.6%	135 17.7%	126 16.5%	124 16.2%	198 25.9%	2 0.3%
	無回答	5 100.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%

両町村の合併について

【問4】 あなたは、上野原町と秋山村の合併をどう思いますか。

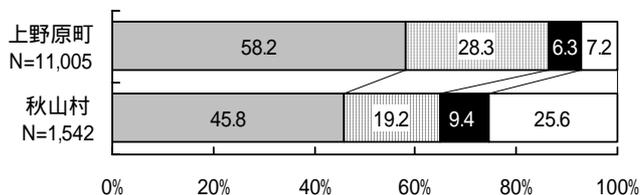


上野原町と秋山村の合併については、「賛成」が56.7%と過半数を占め、「どちらかといえば賛成」が27.1%で、合わせて83.9%と大半が『賛成』と回答している。

一方、「反対」は9.4%、「どちらかといえば反対」は6.7%で、合わせて16.1%となっている。

● 居住地別

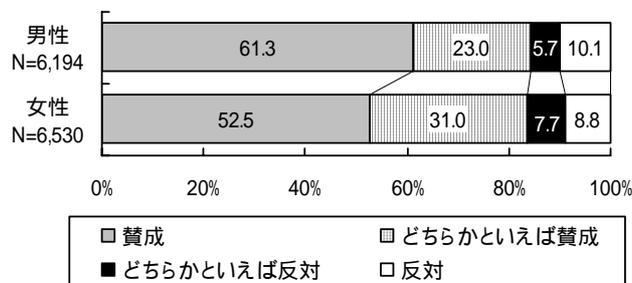
居住地別にみると、上野原町、秋山村ともに「賛成」が最も多く、特に上野原町では58.2%と過半数を占めている。一方、秋山村では「賛成」が半数を割り、「どちらかといえば反対」が9.4%、「反対」は25.6%と約4人に1人の回答で、合わせて35.0%となっている。



● 性別

性別にみると、「賛成」の割合は男性では61.3%と、6割を超え、女性より8.8ポイント高くなっている。

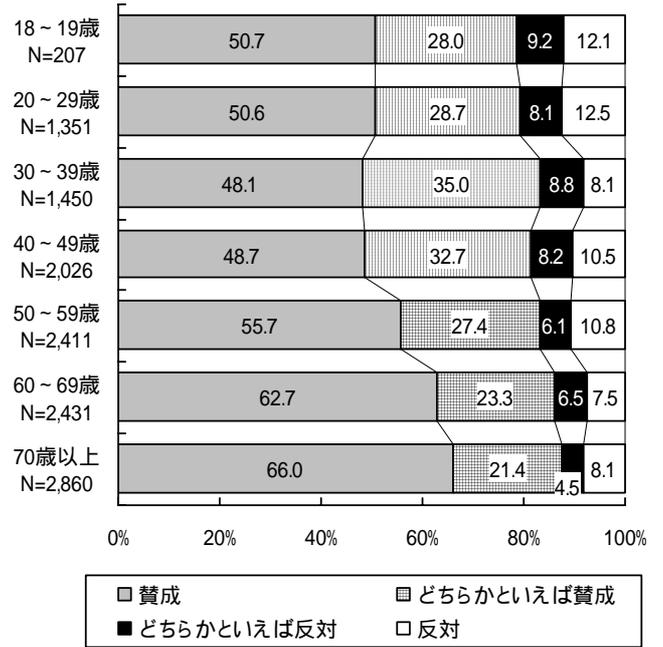
また、「反対」においても、男性は女性を上回り、1割を占める結果となっており、両町村の合併に対しての意見が、女性よりもはっきりしているといえる。



調査結果

● 年齢別

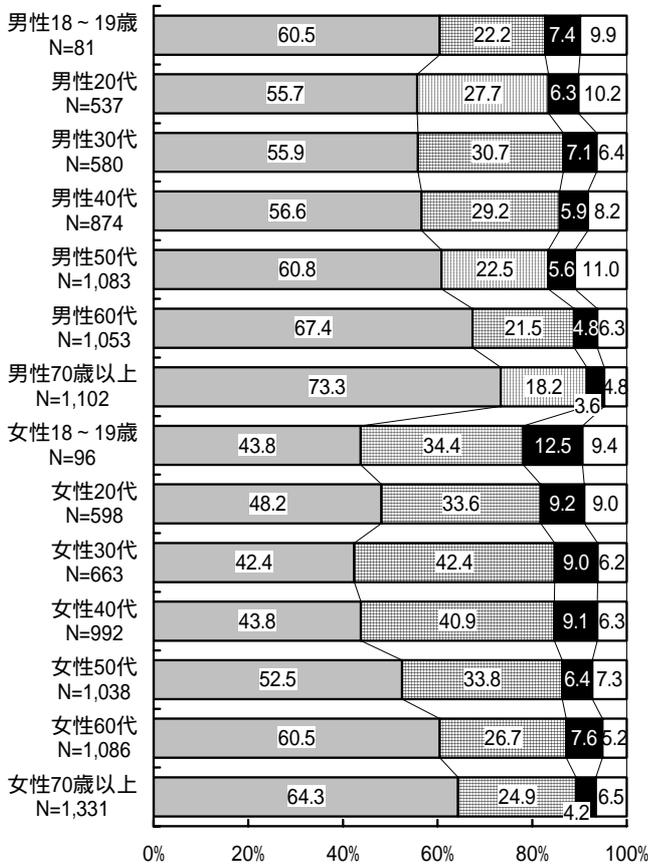
年齢別にみると、どの年齢層においても「賛成」が最も多くなっており、特に、60歳以上は「賛成」だけで6割以上を占めている。また、『賛成』の割合は年齢層が上がるほど概ね高くなる傾向がみられる。30～49歳の中間年齢層は、「賛成」が半数を割り、「どちらかといえば賛成」が3割となっている。



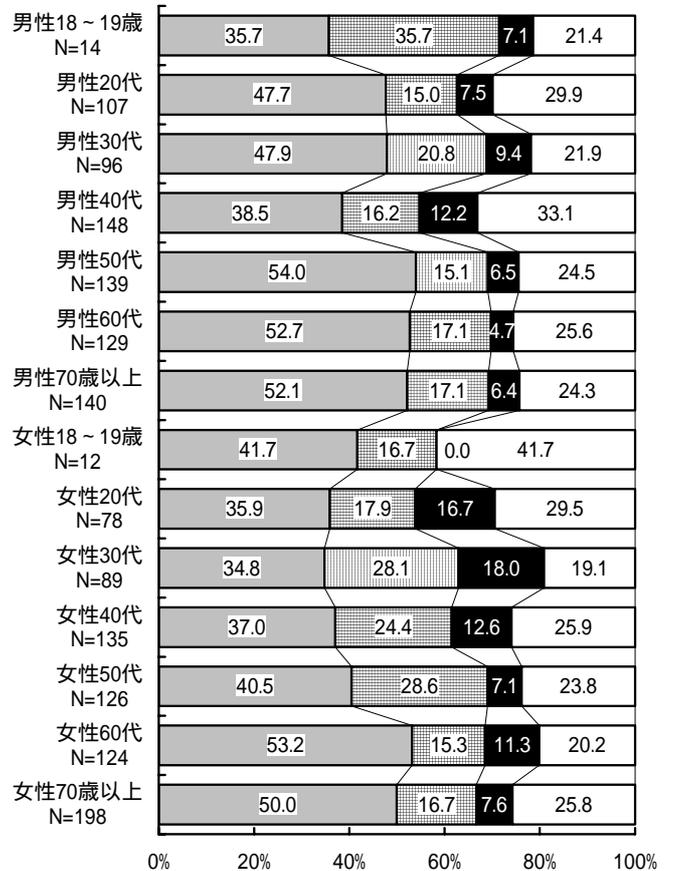
● 居住地・性・年代別

上野原町は、男女ともに年齢層が上がるにつれて「賛成」の割合が高くなっている。一方、秋山村は男女ともに20代と40代で「反対」の割合が高く、3割前後を占めているが、「賛成」は高年代で多く、男女ともに60代以上で半数以上を占めている。

【上野原町】



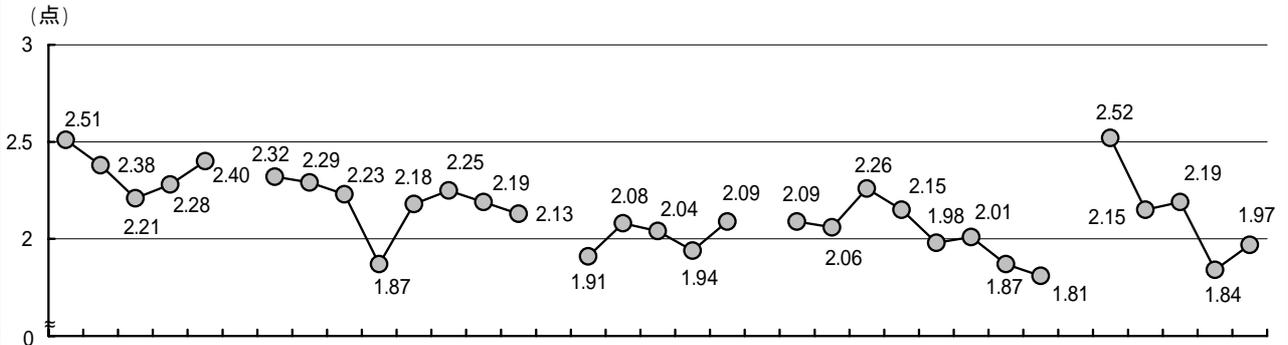
【秋山村】



合併するとしたら、特に力をいれてほしい施策

【問5】 もし、上野原町、秋山村が合併するとしたら特に力を入れてほしい施策について、あてはまる番号を選んでそれぞれ○をつけてください。

【平均評価点】



- 地域コミュニティ活動の充実  
色彩・デザインなどを考えた景観づくりの推進  
恵まれた自然を活用した地域づくりの推進  
インターネットやケーブルテレビの活用など地域の情報化の推進  
上野原駅周辺の開発・整備
- イベントの振興  
国際交流や地域間交流の促進・充実  
ボランティア活動等への支援  
女性の社会参画の促進と男女共同参画社会づくりの推進  
青少年の健全育成施策の充実  
学校教育の充実（教育内容や施設の充実）  
スポーツ振興施策や施設の整備充実  
生涯学習、芸術・文化振興施策や施設の整備充実
- 自然と共生した土地利用の推進  
観光の振興（観光ルートの整備、イベント等）  
工業の振興（地場産業の振興、企業誘致、産学官連携事業等）  
商業の振興（商店街の活性化等）  
農林業の振興（生産基盤や販路の整備、後継者の育成等）
- 住民いこいの場の整備充実（公園、緑地、水辺等）  
自然保護や公害防止等の環境保全対策の促進  
ごみ・し尿処理・リサイクル体制や施設の充実  
上・下水道（合併処理浄化槽を含む）の整備充実  
定住促進のための公営住宅等整備  
災害に強い施設の整備充実（消防防災体制の充実）  
公共交通の便の充実（電車の便数やバス路線の充実等）  
道路の整備（広域的な整備・域内の生活道路整備等）
- 社会保障の充実（国民健康保険、介護保険制度等）  
児童福祉の充実（保育環境の充実、少子化対策等）  
障害者（児）福祉の充実（社会参加の促進等）  
高齢者福祉の充実（介護支援、生きがい対策等）  
医療機関の充実など保健・医療体制の充実

(1)保健・医療・福祉分野

(2)生活環境分野

(3)産業振興分野

(4)文化・人づくり分野

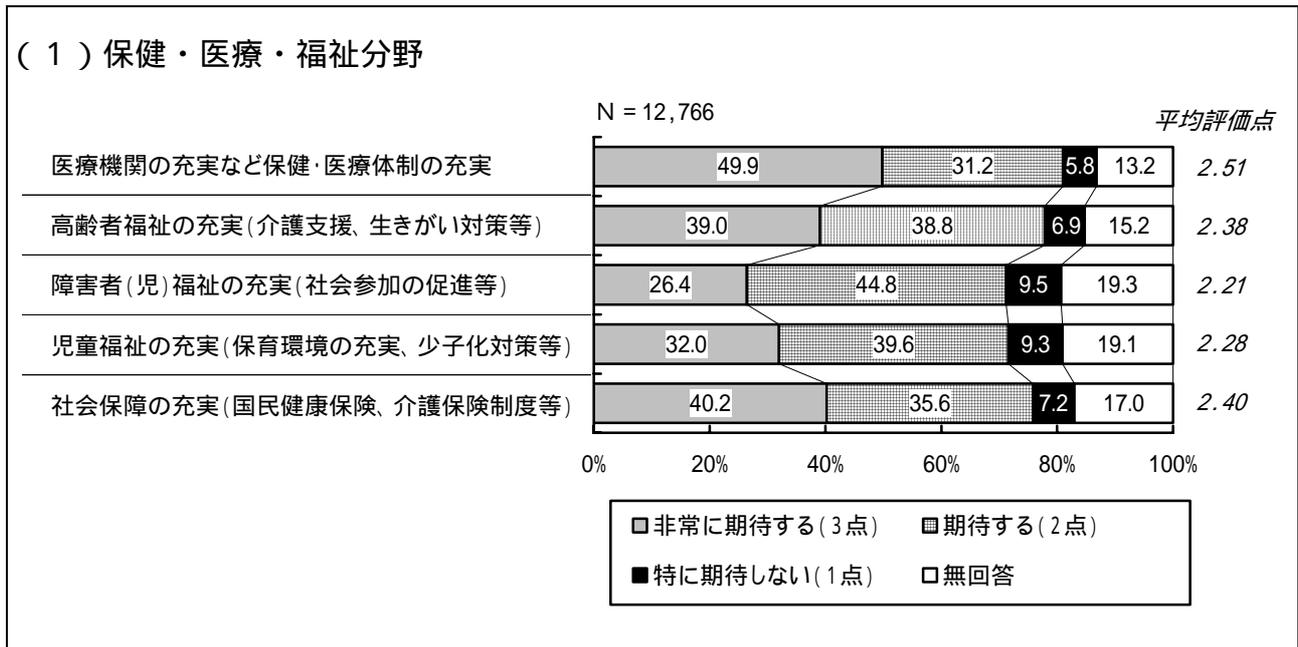
(5)地域振興分野

平均評価点の算出方法

(1)～(5)までのそれぞれの項目における回答に対し、「非常に期待する」から「特に期待しない」の順に3点、2点、1点を付与。付与した点数により、それぞれの項目の平均を算出。

平均評価点で期待の度合いをみると、「上野原駅周辺の開発・整備」が2.52点で最も高く、次いで「医療機関の充実など保健・医療体制の充実」が2.51点の順となっている。(1)の保健・医療・福祉分野は、いずれの項目も平均評価点が高く、2点を下回るものはみられない。

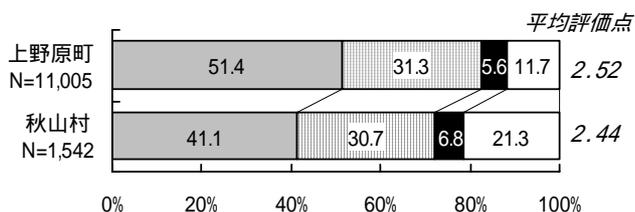
一方、最も平均評価点の低い項目は「イベントの振興」で、1.81点となっている。



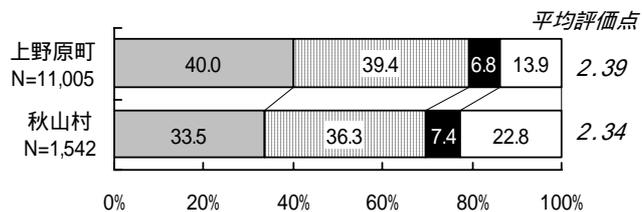
保健・医療・福祉分野をみると、平均評価点の高い 医療機関の充実など保健・医療体制の充実では、「非常に期待する」が 49.9%とほぼ半数を占め、「期待する」を合わせると、8割が『期待する』と回答している。

● 居住地別

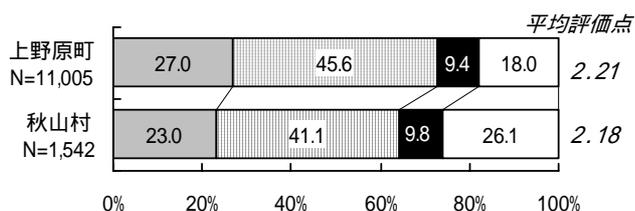
医療機関の充実など保健・医療体制の充実



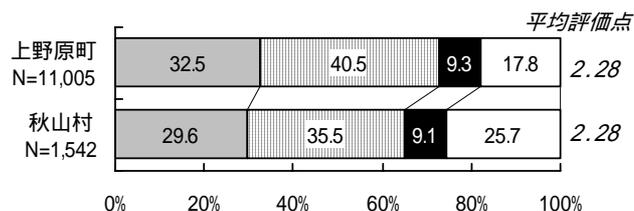
高齢者福祉の充実（介護支援、生きがい対策等）



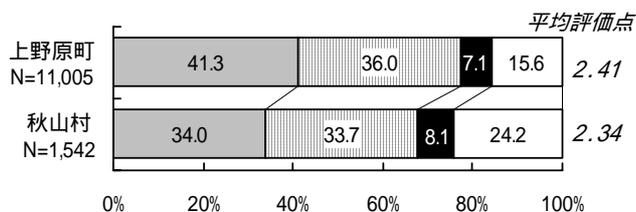
障害者（児）福祉の充実（社会参加の促進等）



児童福祉の充実（保育環境の充実、少子化対策等）



社会保障の充実（国民健康保険、介護保険制度等）

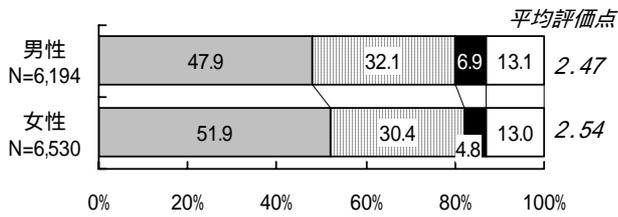


居住地別にみると、いずれの項目も、上野原町で期待する割合が高く、特に 医療機関の充実など保健・医療体制の充実で差が著しく、「非常に期待する」は上野原町が秋山村を 10.3 ポイント上回り、過半数の回答となっている。

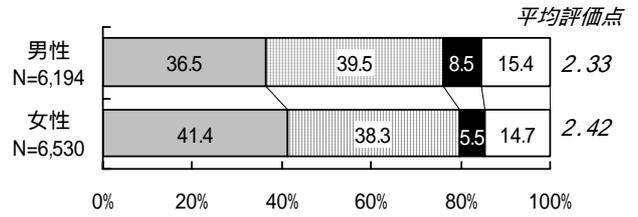
調査結果

● 性別

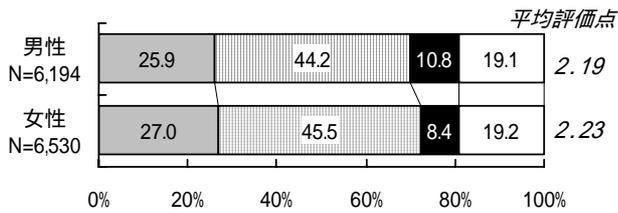
医療機関の充実など保健・医療体制の充実



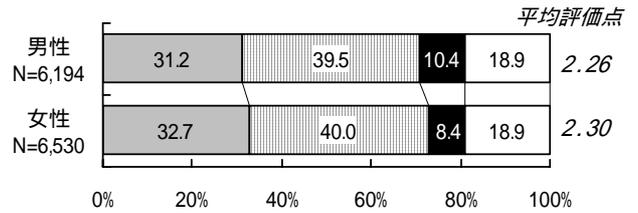
高齢者福祉の充実（介護支援、生きがい対策等）



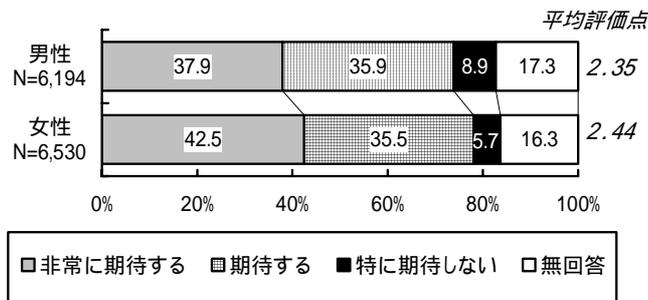
障害者（児）福祉の充実（社会参加の促進等）



児童福祉の充実（保育環境の充実、少子化対策等）



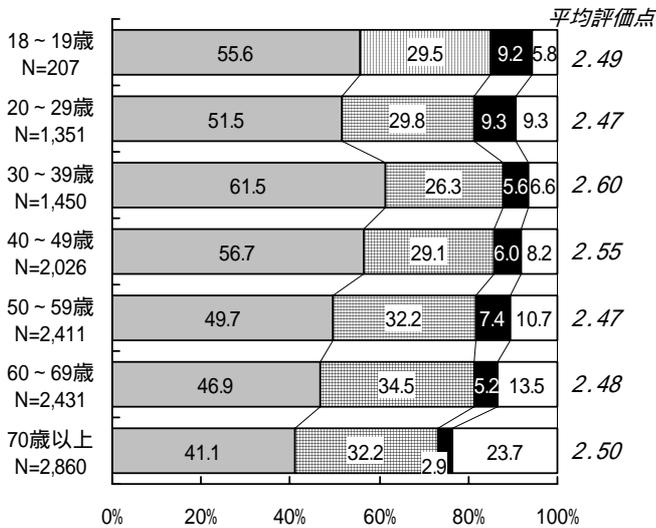
社会保障の充実（国民健康保険、介護保険制度等）



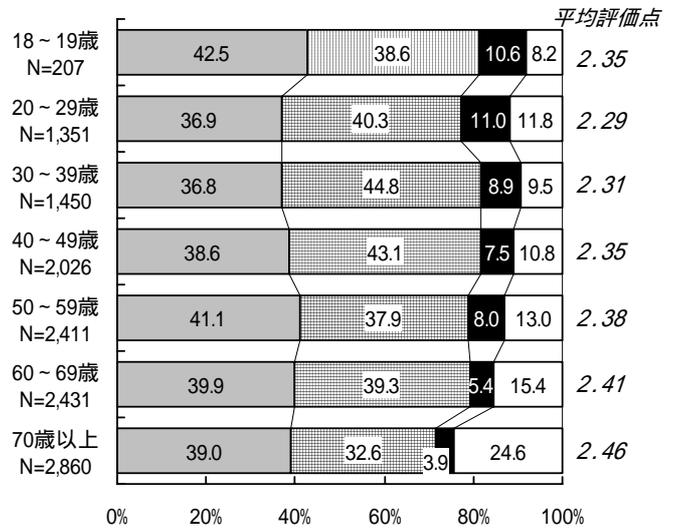
性別にみると、いずれの項目も女性が期待する割合が高く、特に 高齢者福祉の充実（介護支援、生きがい対策等）で差が大きく、「非常に期待する」は、女性が男性を 4.9 ポイント上回っている。これには、介護を担うのが主に女性に偏っていることなどの社会的背景がうかがえる。また、社会保障の充実についても、女性の期待する割合が高い。

● 年齢別

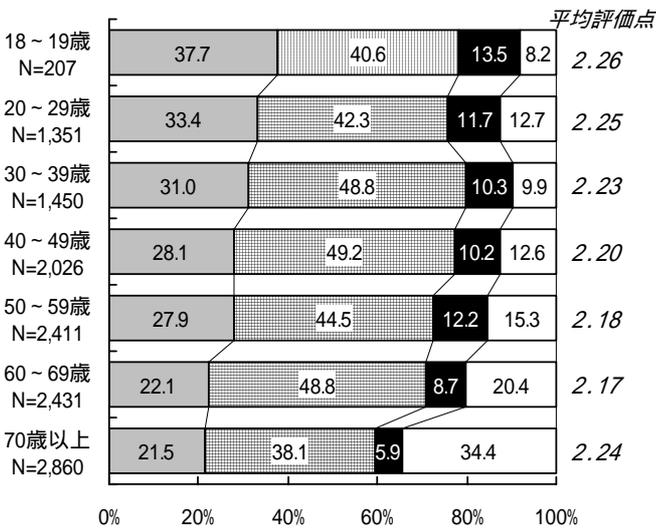
医療機関の充実など保健・医療体制の充実



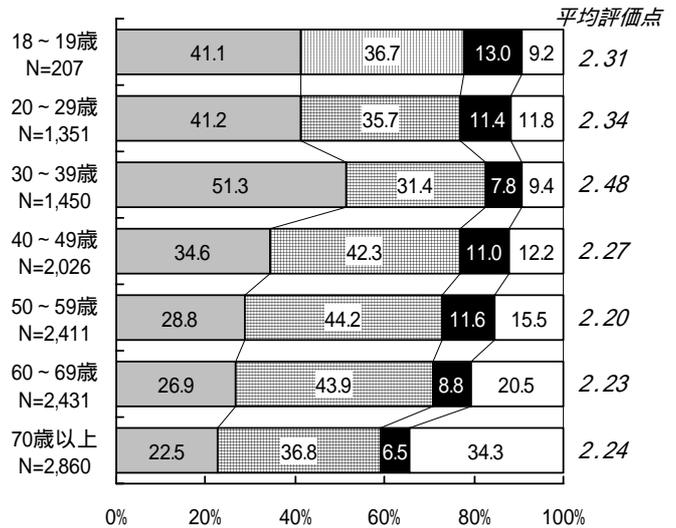
高齢者福祉の充実（介護支援、生きがい対策等）



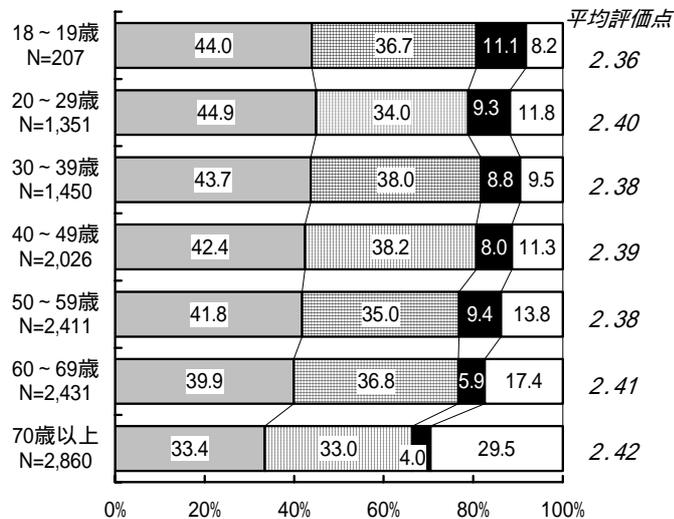
障害者（児）福祉の充実（社会参加の促進等）



児童福祉の充実（保育環境の充実、少子化対策等）



社会保障の充実（国民健康保険、介護保険制度等）



□非常に期待する □期待する ■特に期待しない □無回答

調査結果

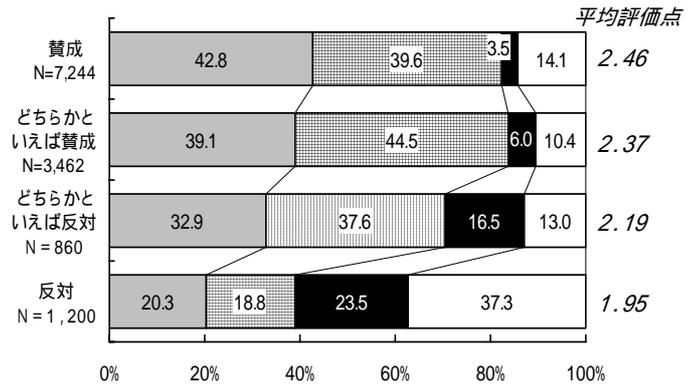
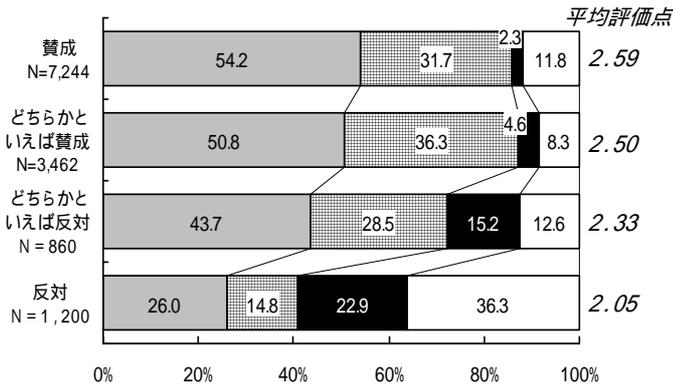
年齢別では、年齢層が高くなるほど、「無回答」の割合が多くなるため、単なる百分率の割合で分析するのは難しいため、平均評価点でみることにする。(以下の分野においても同様)

高齢者福祉の充実(介護支援、生きがい対策等)と 社会保障の充実(国民健康保険、介護保険制度等)は、高年齢層ほど点数が高くなる傾向がみられ、 児童福祉の充実(保育環境の充実、少子化対策等)では、子育て世代と思われる20代~30代において点数が高くなっている。

賛否別

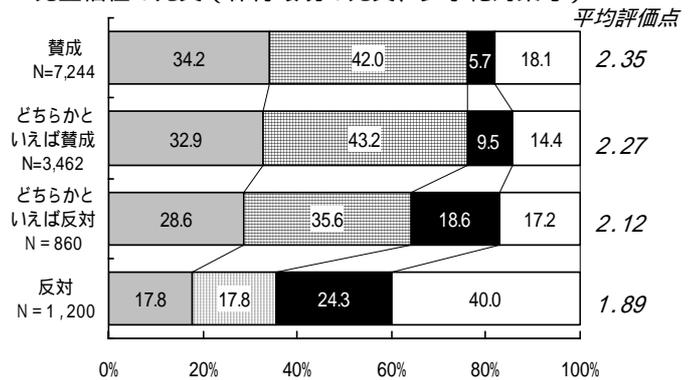
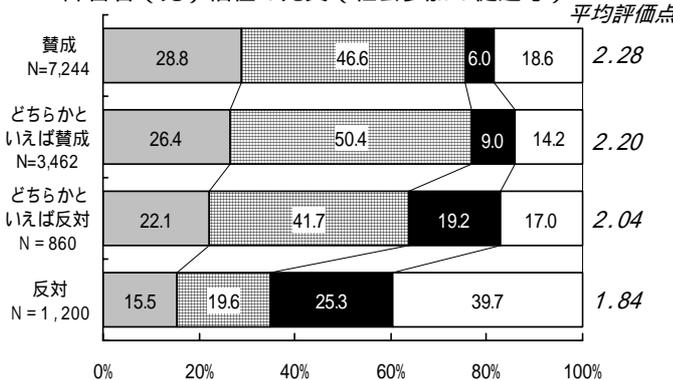
医療機関の充実など保健・医療体制の充実

高齢者福祉の充実(介護支援、生きがい対策等)

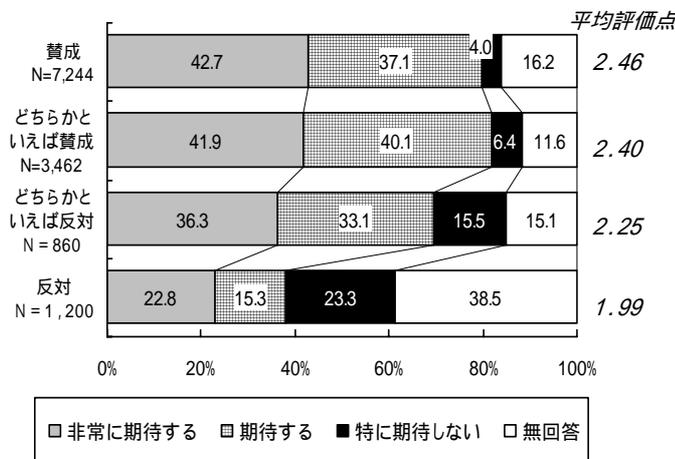


障害者(児)福祉の充実(社会参加の促進等)

児童福祉の充実(保育環境の充実、少子化対策等)



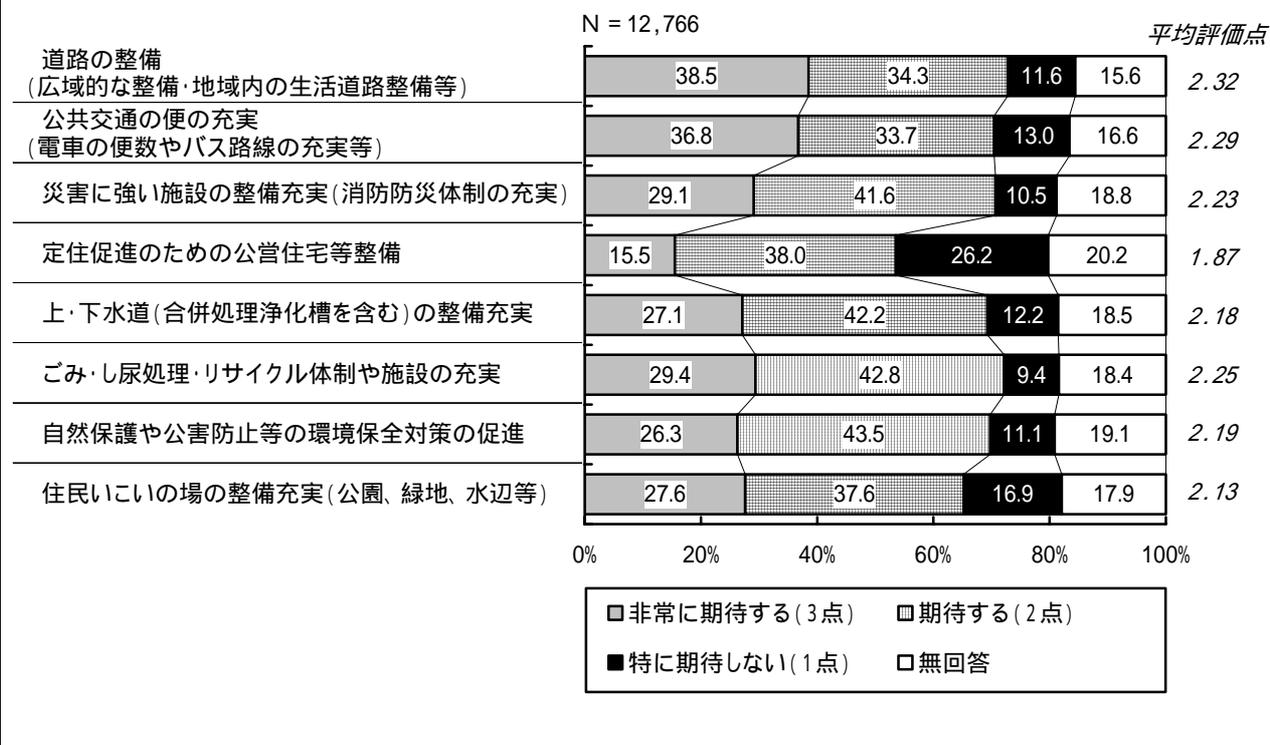
社会保障の充実(国民健康保険、介護保険制度等)



□ 非常に期待する □ 期待する ■ 特に期待しない □ 無回答

上野原町と秋山村の合併の賛否別においても、賛成の割合に比例して「無回答」が増えるため、平均評価点で分析を行うことにする。平均評価点をみると、賛成の割合と期待する割合は比例しており、いずれの項目も賛成の割合が高い人ほど、どの項目においても評価点は高くなっている。

(2) 生活環境分野



生活環境分野別にみると、期待する割合が最も高いのは 道路の整備（広域的な整備・地域内の生活道路整備等）で、「非常に期待する」が38.5%、「期待する」が34.3%で、『期待する』割合は7割に達している。また、公共交通の便の充実（電車の便数やバス路線の充実等） 災害に強い施設の整備充実（消防防災体制の充実） ごみ・し尿処理・リサイクル体制や施設の充実に対しても期待が高くなっている。

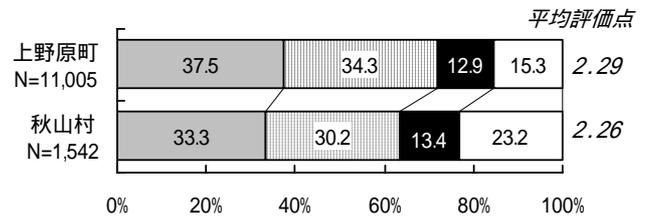
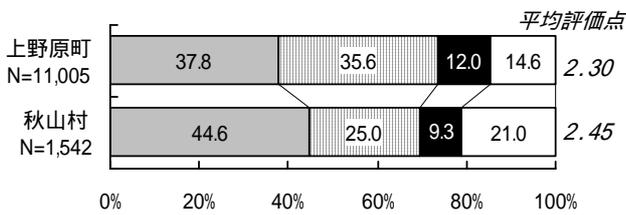
一方、「特に期待しない」は 定住促進のための公営住宅等整備で最も高く、26.2%と約4人に1人の割合を占めている。

## 調査結果

### ● 居住地別

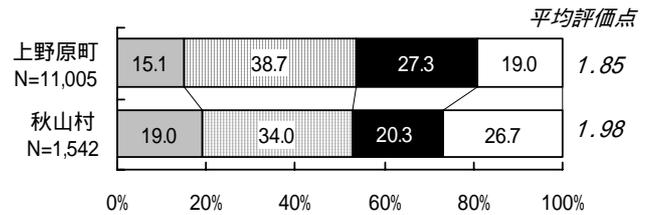
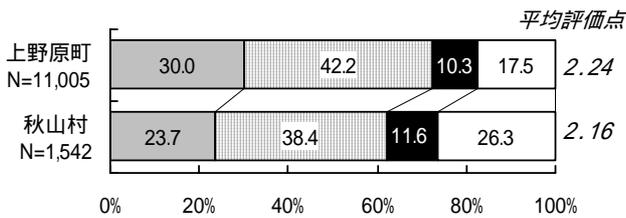
道路の整備（広域的な整備・地域内の生活道路整備等）

公共交通の便の充実（電車の便数やバス路線の充実等）



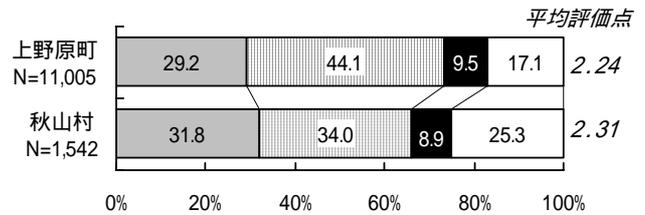
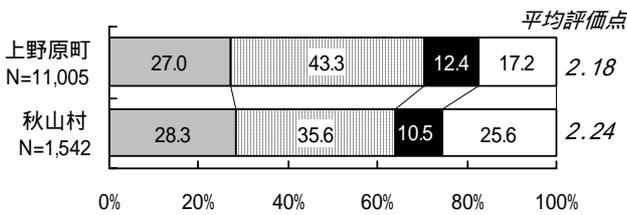
災害に強い施設の整備充実（消防防災体制の充実）

定住促進のための公営住宅等整備



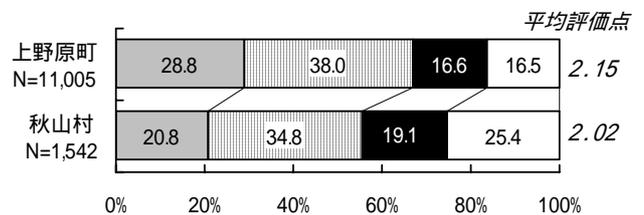
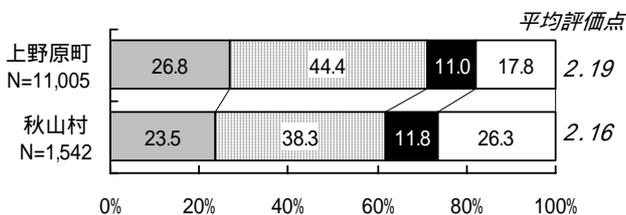
上・下水道（合併処理浄化槽を含む）の整備充実

ごみ・し尿処理・リサイクル体制や施設の充実



自然保護や公害防止等の環境保全対策の促進

住民いこいの場の整備充実（公園、緑地、水辺等）



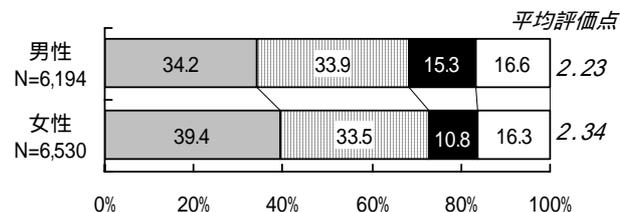
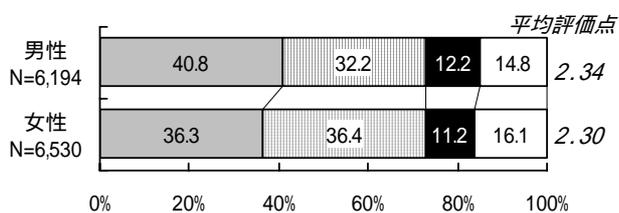
□ 非常に期待する   ■ 期待する   ■ 特に期待しない   □ 無回答

居住地別にみると、期待する割合は項目によって差がみられる。「非常に期待する」のみについて比較すると、公共交通の便の充実（電車の便数やバス路線の充実等）、災害に強い施設の整備充実（消防防災体制の充実）、自然保護や公害防止等の環境保全対策の促進、住民いこいの場の整備充実（公園、緑地、水辺等）以上の4項目は上野原町の割合が高い。残りの項目については、秋山村の期待の割合が高くなっており、特に道路の整備（広域的な整備・地域内の生活道路整備等）は差が著しく、秋山村は上野原町を6.8ポイント上回り、44.6%となっている。

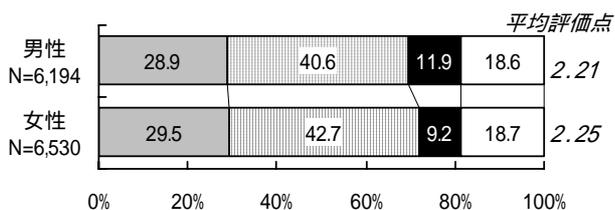
一方、定住促進のための公営住宅等整備は、上野原町の「特に期待しない」割合が高く、27.3%となっている。

● 性別

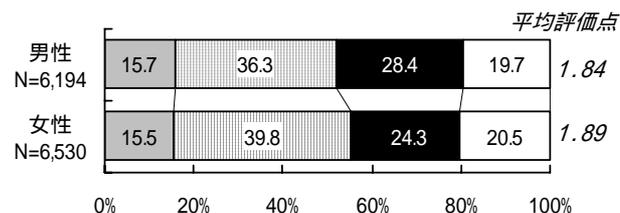
道路の整備（広域的な整備・地域内の生活道路整備等） 公共交通の便の充実（電車の便数やバス路線の充実等）



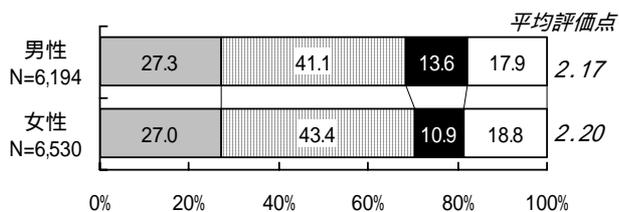
災害に強い施設の整備充実（消防防災体制の充実）



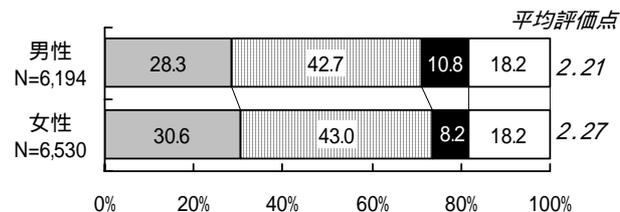
定住促進のための公営住宅等整備



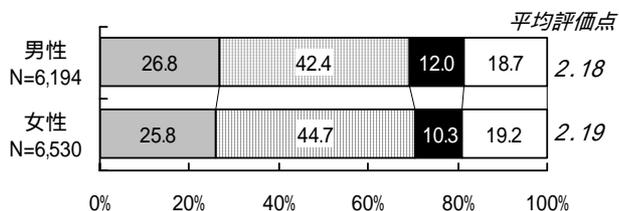
上・下水道（合併処理浄化槽を含む）の整備充実



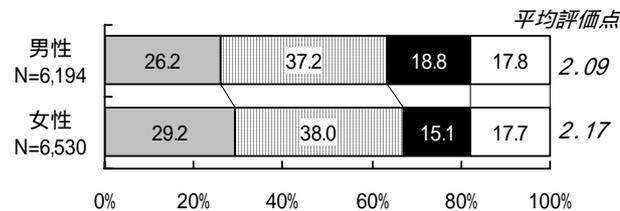
ごみ・し尿処理・リサイクル体制や施設の充実



自然保護や公害防止等の環境保全対策の促進



住民いこいの場の整備充実（公園、緑地、水辺等）



□ 非常に期待する   ■ 期待する   ■ 特に期待しない   □ 無回答

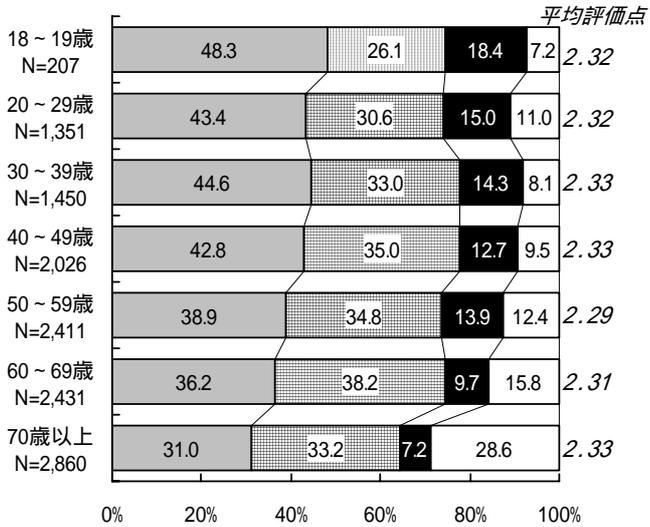
性別にみて差が大きい項目は、道路の整備（広域的な整備・地域内の生活道路整備等）、公共交通の便の充実（電車の便数やバス路線の充実等）で、前者は「非常に期待する」で、男性が女性を 4.5 ポイント上回り、後者は女性が男性を 5.2 ポイント上回っている。

また、いずれの項目も、「特に期待しない」は、男性が女性を上回っている。

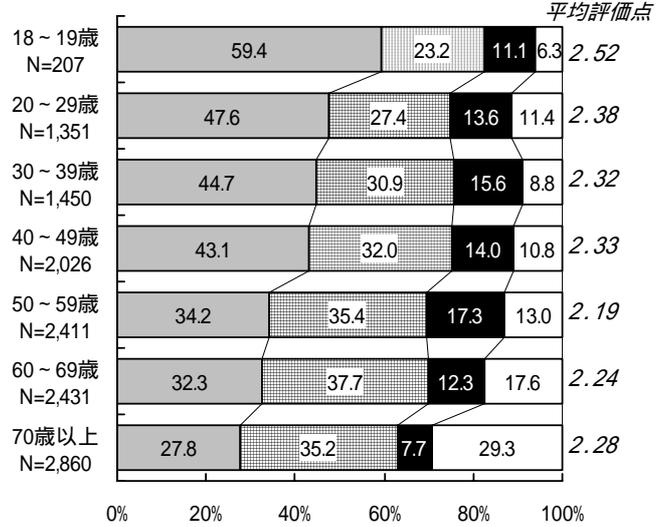
# 調査結果

## ● 年齢別

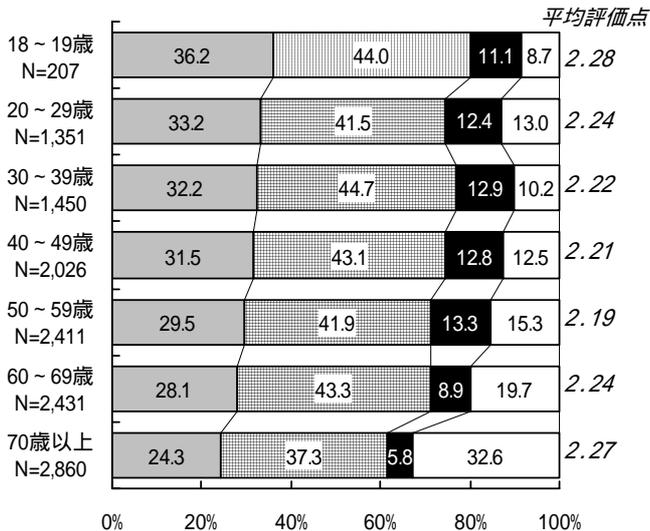
道路の整備（広域的な整備・地域内の生活道路整備等）



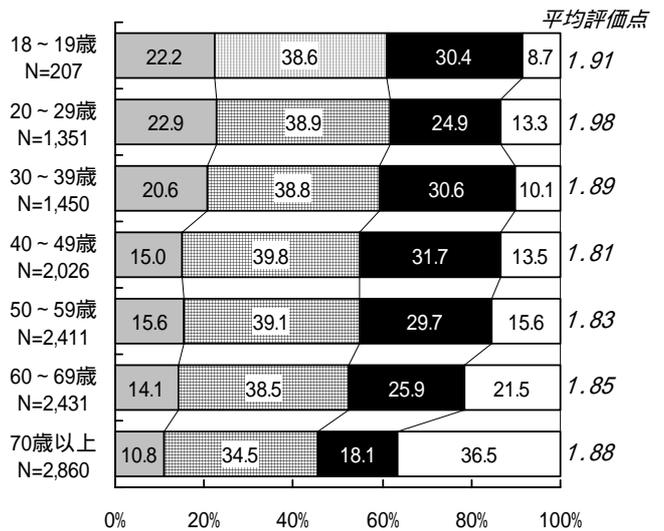
公共交通の便の充実（電車の便数やバス路線の充実等）



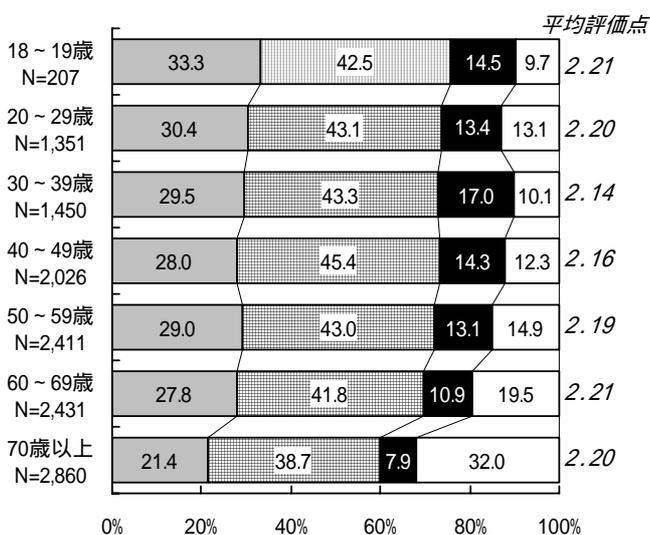
災害に強い施設の整備充実（消防防災体制の充実）



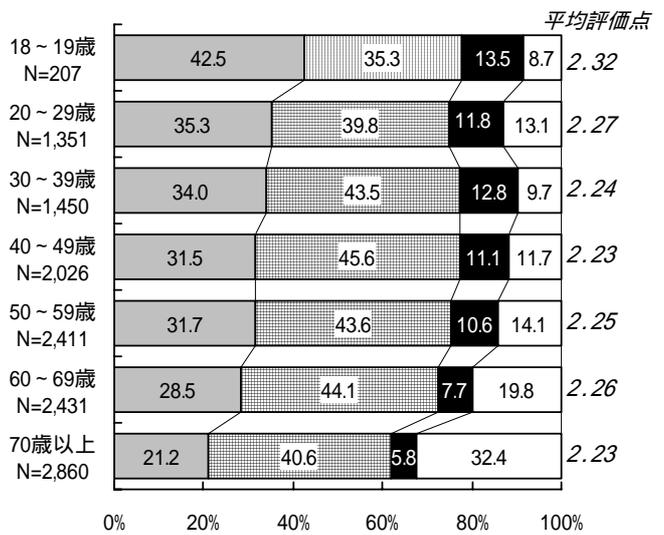
定住促進のための公営住宅等整備



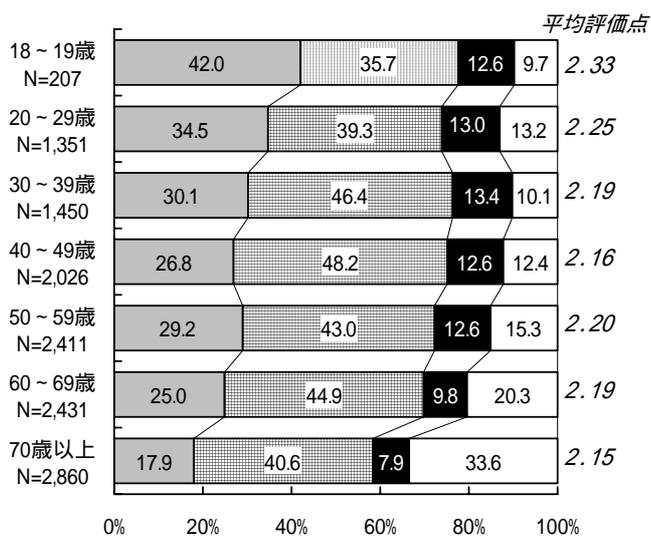
上・下水道（合併処理浄化槽を含む）の整備充実



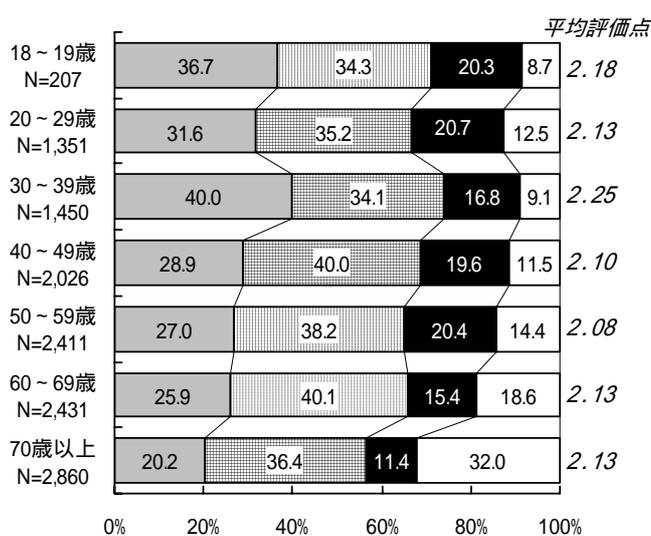
ごみ・し尿処理・リサイクル体制や施設の充実



自然保護や公害防止等の環境保全対策の促進



住民いこいの場の整備充実（公園、緑地、水辺等）



□ 非常に期待する   ■ 期待する   ■ 特に期待しない   □ 無回答

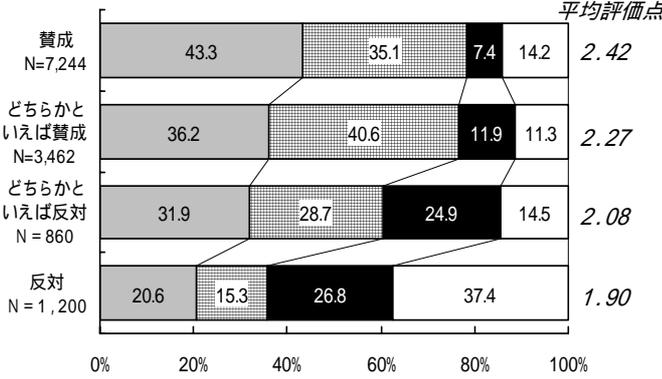
年齢別に平均評価点を比較してみると、他の分野に比べて年齢層による差が大きい項目が少ない。特に、道路の整備（広域的な整備・地域内の生活道路整備等）においては、最も平均評価点が低い50～59歳で2.29点、最も高い30～39歳と70歳以上で2.33点と、その差はわずか0.04ポイントしかみられず、すべての年齢層で期待されているといえる。

● 賛否別

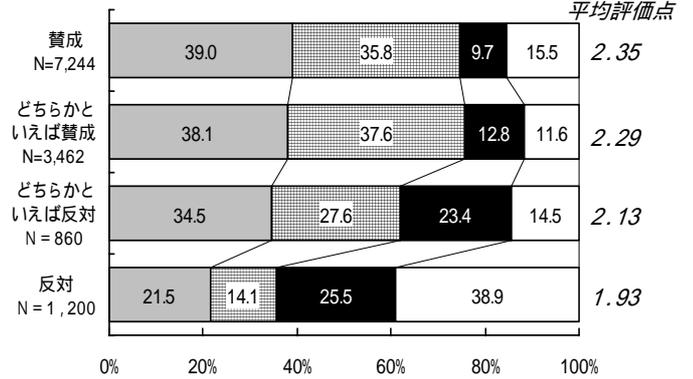
次ページに示したように上野原町と秋山村の合併の賛否別にみると、賛成の度合いが高い人ほど平均評価点は高くなっている。また、定住促進のための公共住宅等整備は、賛成者でも「特に期待しない」割合が高いため、平均評価点も2点台まで達していない。

調査結果

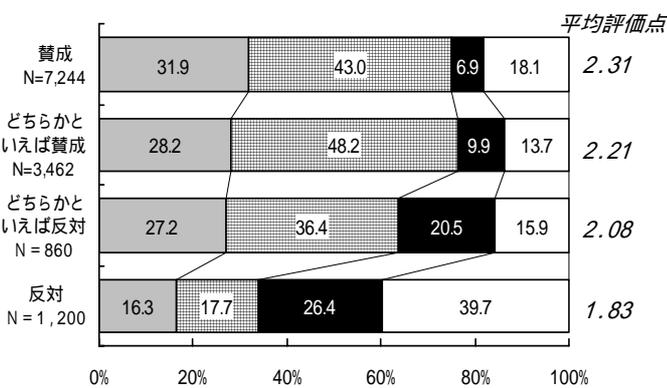
道路の整備（広域的な整備・地域内の生活道路整備等）



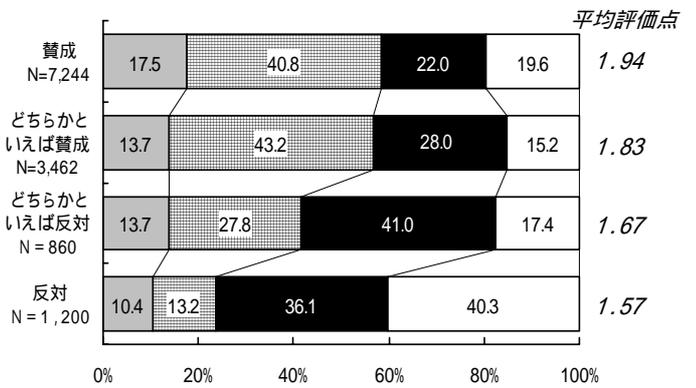
公共交通の便の充実（電車の便数やバス路線の充実等）



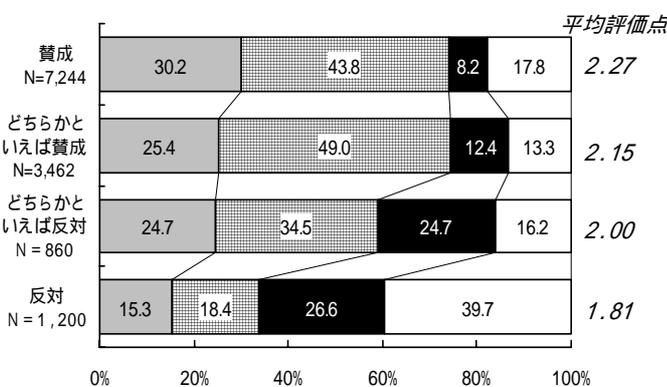
災害に強い施設の整備充実（消防防災体制の充実）



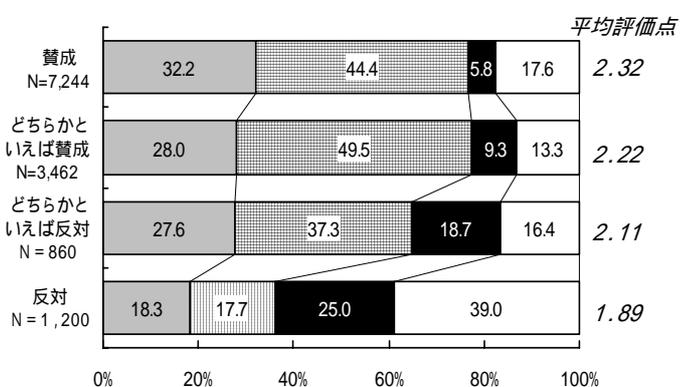
定住促進のための公営住宅等整備



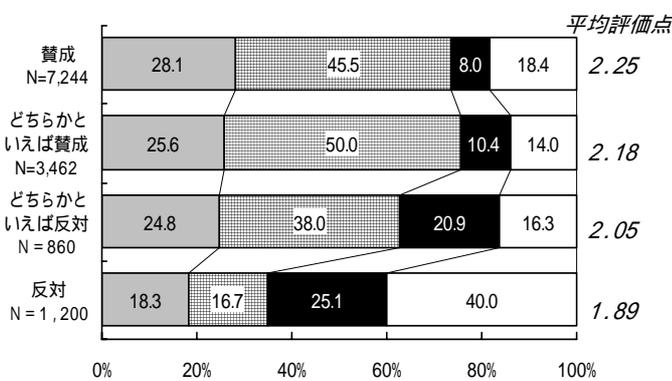
上・下水道（合併処理浄化槽を含む）の整備充実



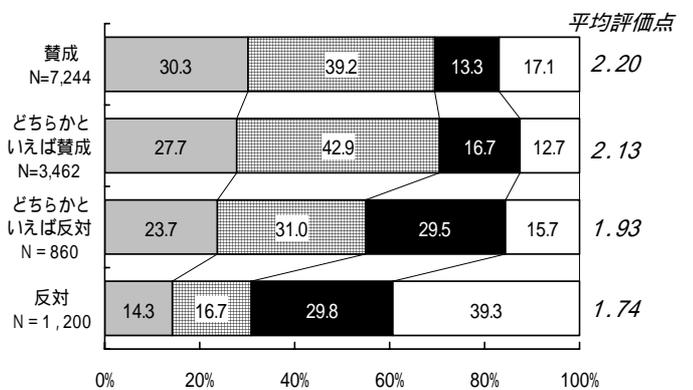
ごみ・し尿処理・リサイクル体制や施設の充実



自然保護や公害防止等の環境保全対策の促進

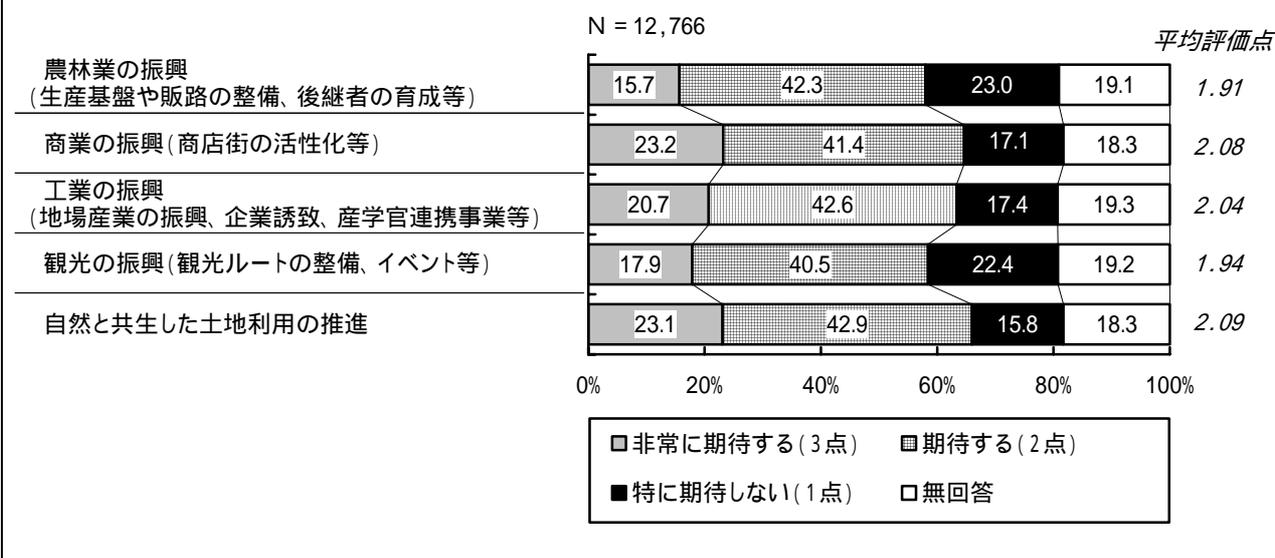


住民いこいの場の整備充実（公園、緑地、水辺等）



□ 非常に期待する    ◻ 期待する    ■ 特に期待しない    □ 無回答

(3) 産業振興分野

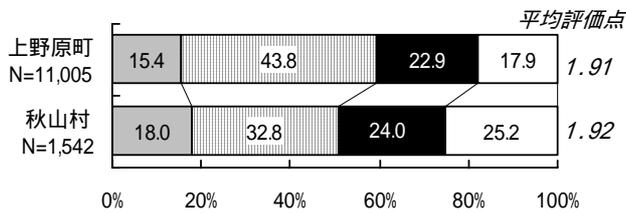


産業振興分野については、全体的に期待は高いとはいえない結果となっている。このため、「特に期待しない」がいずれも2割前後を占めており、他の分野に比べて高い。そのため、平均評価点も5項目とも2点前後にとどまっている。特に 農林業の振興(生産基盤や販路の整備、後継者の育成等)では23.0%が「特に期待しない」と回答しており、平均評価点も1.91点と低い結果となっている。

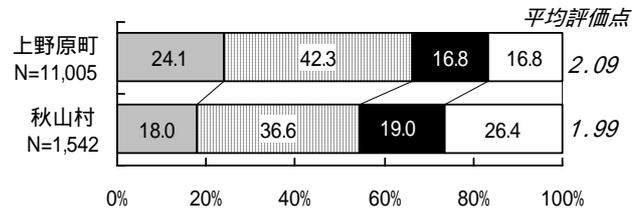
## 調査結果

### ● 居住地別

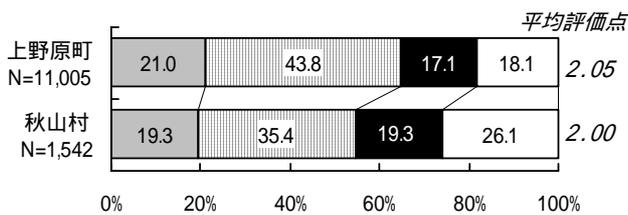
農林業の振興  
(生産基盤や販路の整備、後継者の育成等)



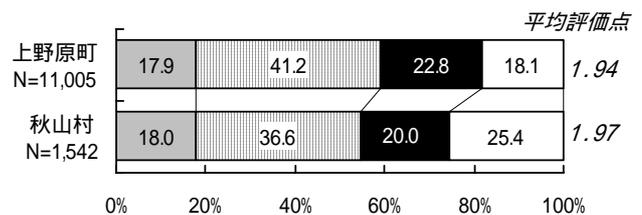
商業の振興(商店街の活性化等)



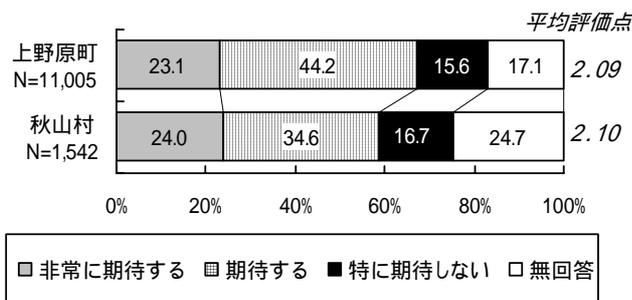
工業の振興  
(地場産業の振興、企業誘致、産学官連携事業等)



観光の振興(観光ルートの整備、イベント等)



自然と共生した土地利用の推進

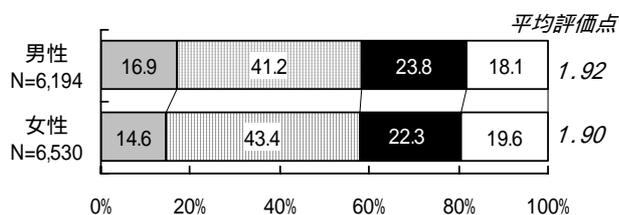


居住地別にみると、「特に期待しない」割合の高い 農林業(生産基盤や販路の整備、後継者の育成等)は、秋山村では「非常に期待する」が上野原町を2.6ポイント上回っているが「特に期待しない」についても、上野原町を上回る割合となっている。

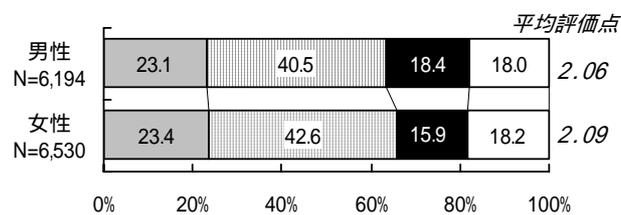
また、商業の振興(商店街の活性化等)は、「非常に期待する」で、上野原町が秋山村を6.1ポイント上回っている。

● 性別

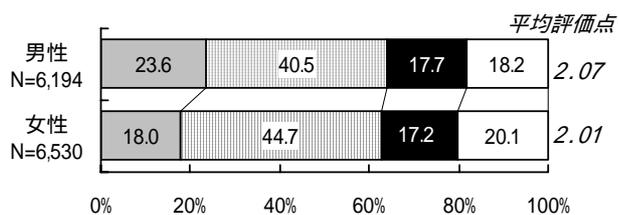
農林業の振興  
(生産基盤や販路の整備、後継者の育成等)



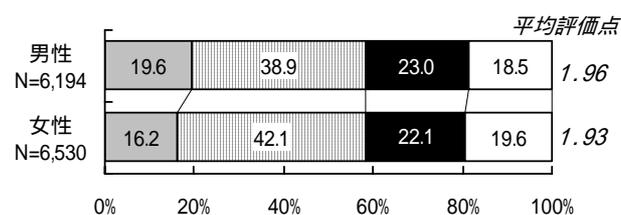
商業の振興(商店街の活性化等)



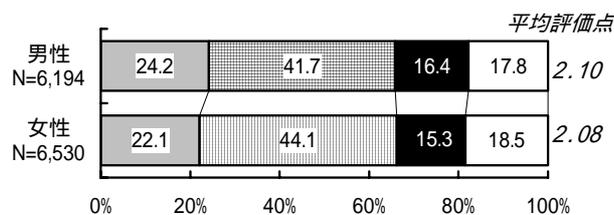
工業の振興  
(地場産業の振興、企業誘致、産学官連携事業等)



観光の振興(観光ルートの整備、イベント等)



自然と共生した土地利用の推進



□非常に期待する ■期待する ■特に期待しない □無回答

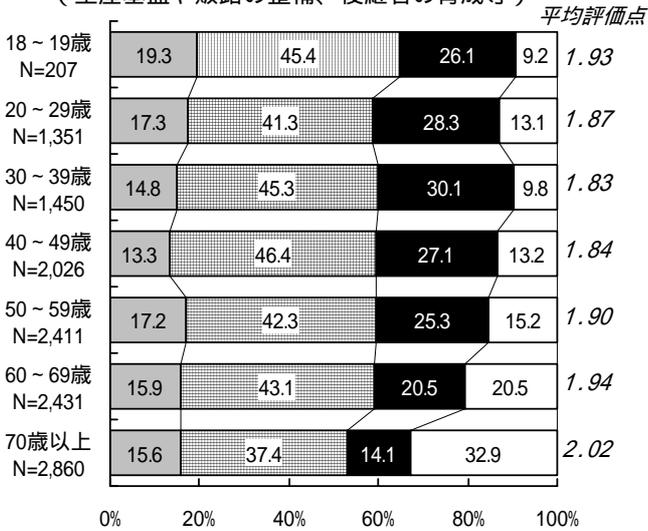
性別にみると、商業の振興(商店街の活性化等)は、「非常に期待する」でわずかに女性の割合が高いが、他の項目はいずれも男性の「非常に期待する」割合が高くなっている。

● 年齢別

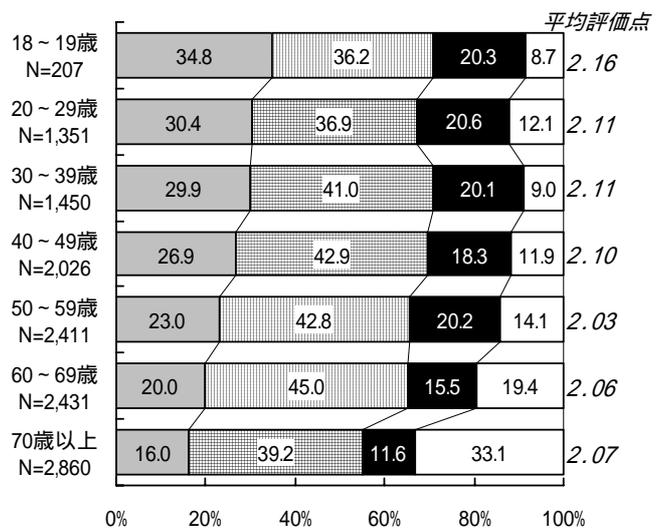
年齢別にみると、「特に期待していない」割合が20代~40代で比較的高いため、平均評価点を比べると60歳以上の高齢層よりも低くなっている項目が多い。

調査結果

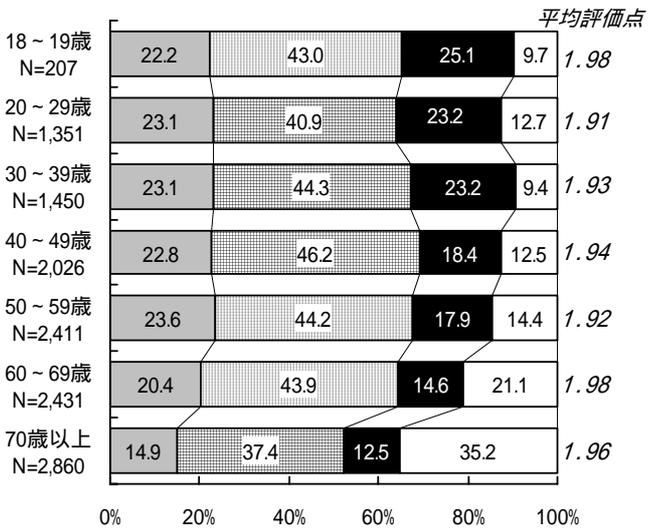
農林業の振興  
(生産基盤や販路の整備、後継者の育成等)



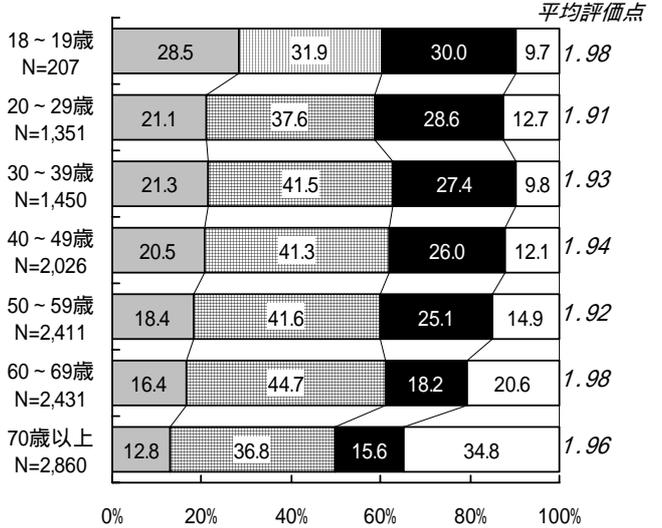
商業の振興 (商店街の活性化等)



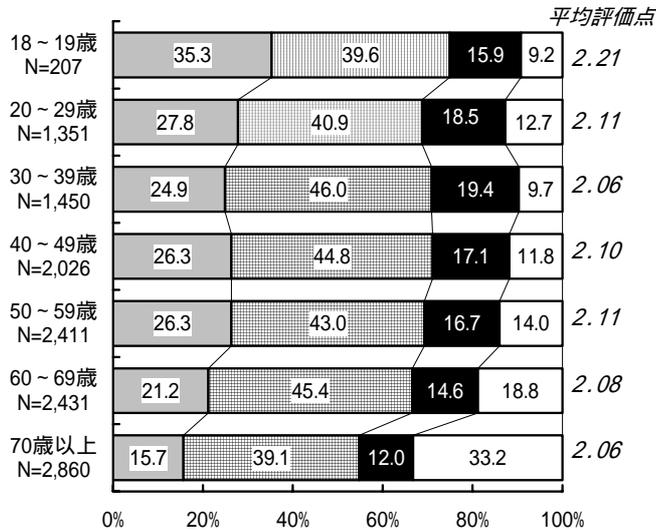
工業の振興  
(地場産業の振興、企業誘致、産学官連携事業等)



観光の振興 (観光ルートの整備、イベント等)



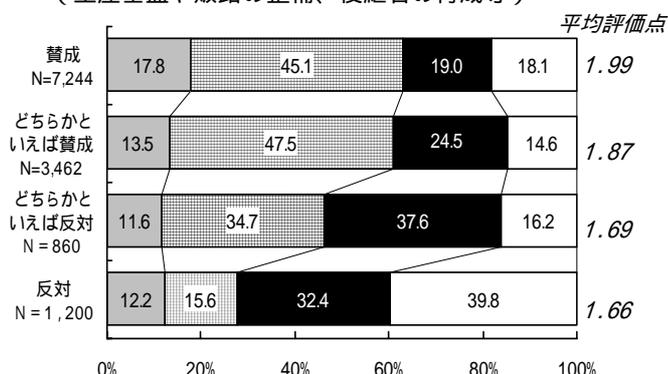
自然と共生した土地利用の推進



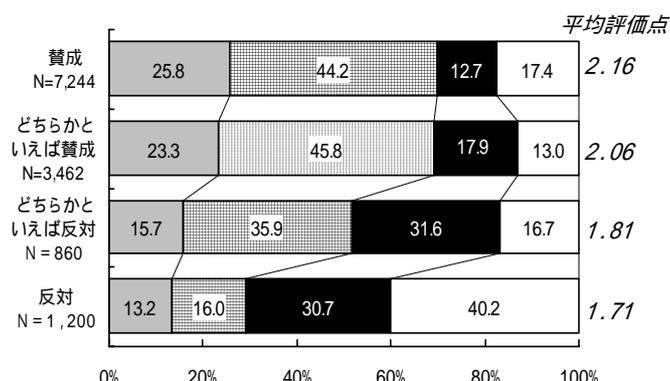
□非常に期待する ■期待する ■特に期待しない □無回答

● 賛否別

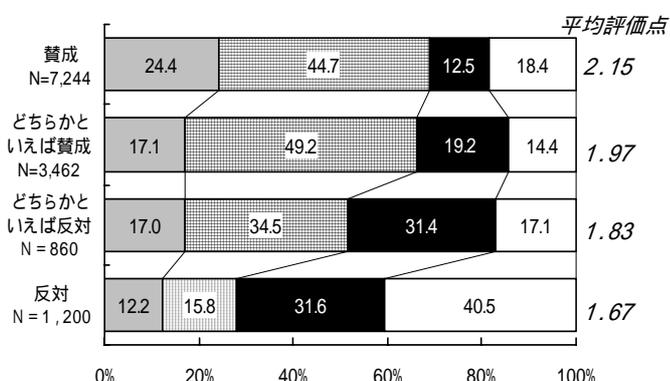
農林業の振興  
(生産基盤や販路の整備、後継者の育成等)



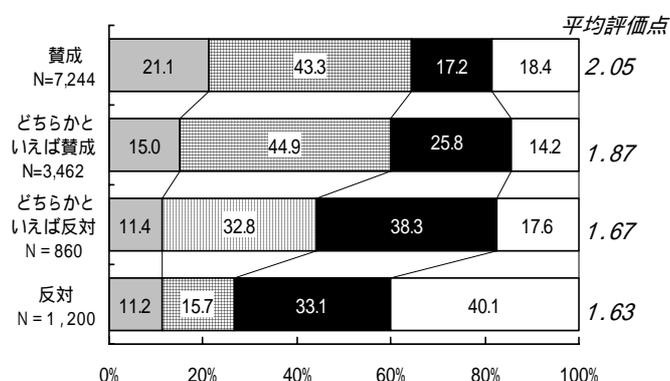
商業の振興 (商店街の活性化等)



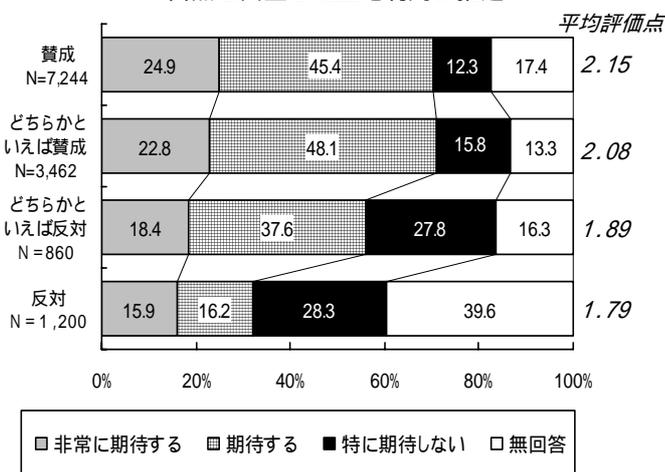
工業の振興  
(地場産業の振興、企業誘致、産学官連携事業等)



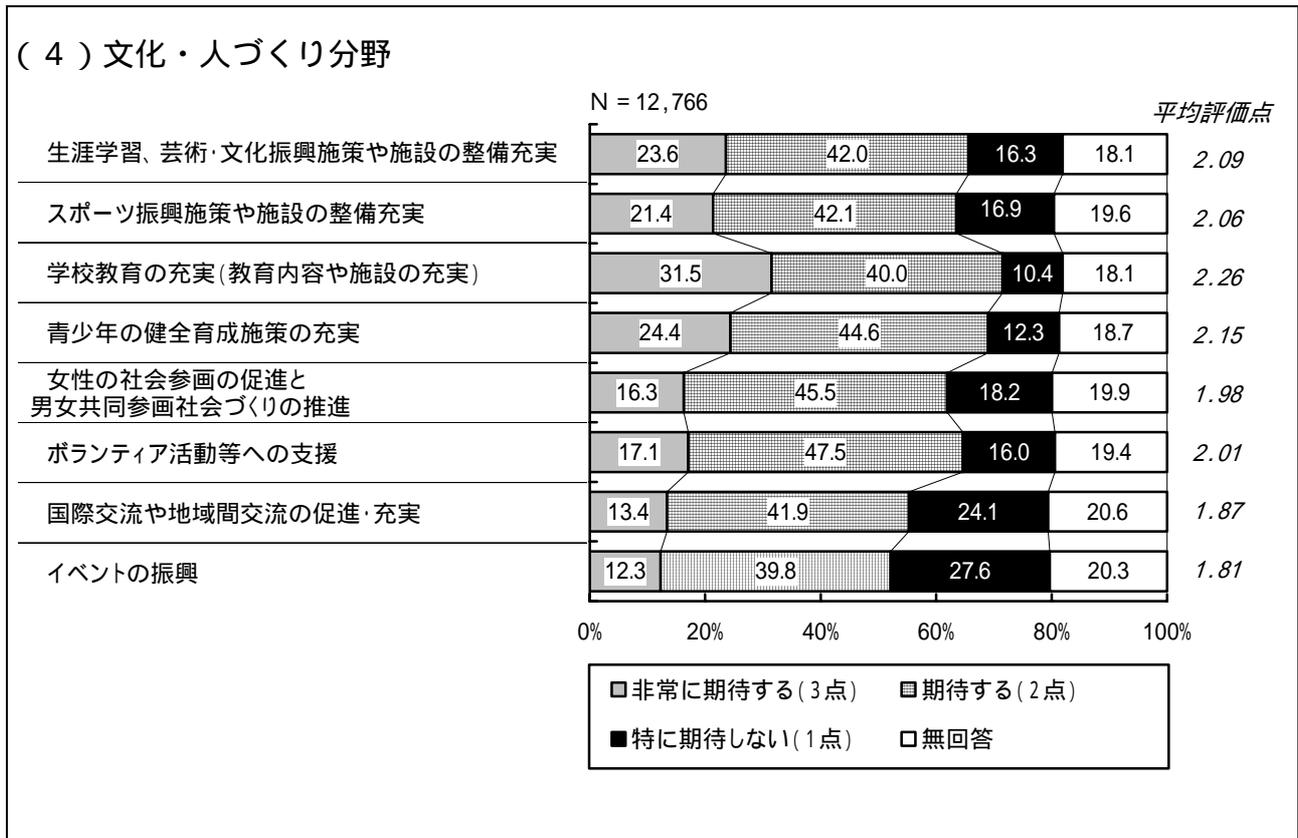
観光の振興 (観光ルートの整備、イベント等)



自然と共生した土地利用の推進



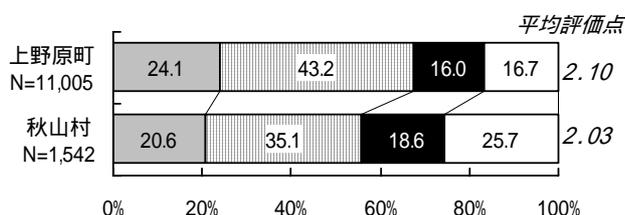
上野原町と秋山村の合併の賛否別に見ると、賛成者の期待する平均評価点はいずれも高い。しかし、「特に期待しない」割合も他の分野に比べて高い項目が多く、特に 農林業の振興 (生産基盤や販路の整備、後継者の育成等) は、賛成者でも 19.0%と、約 5 人に 1 人の割合となっている。



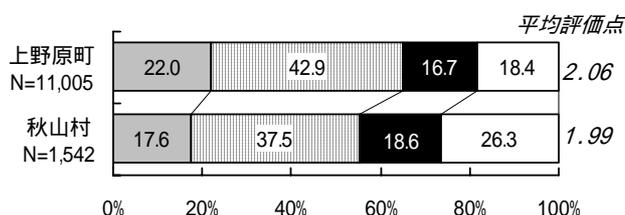
文化・人づくり分野では、 学校教育の充実(教育内容や施設の充実)の平均評価点が最も高く、「非常に期待する」に31.5%、「期待する」に40.0%の回答があり、期待する割合は7割を占めている。しかし、期待しない割合の高い項目もあり、 国際交流や地域間交流の促進・充実、 イベントの振興はいずれも約4人に1人の割合を占めている。特に、 イベントの振興は平均評価点も最も低く、「非常に期待する」割合が12.3%にとどまっている。

● 居住地別

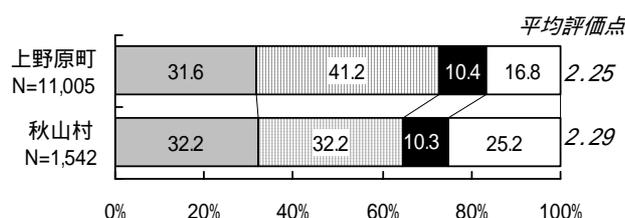
生涯学習、芸術・文化振興施策や施設の整備充実



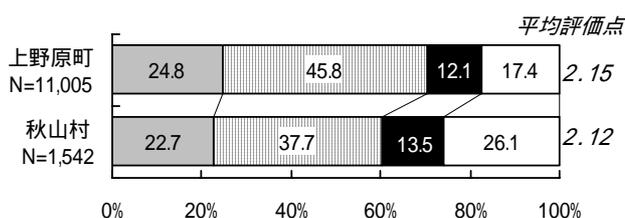
スポーツ振興施策や施設の整備充実



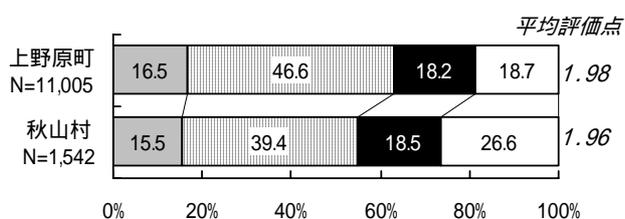
学校教育の充実（教育内容や施設の充実）



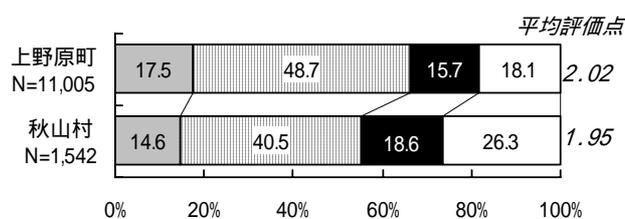
青少年の健全育成施策の充実



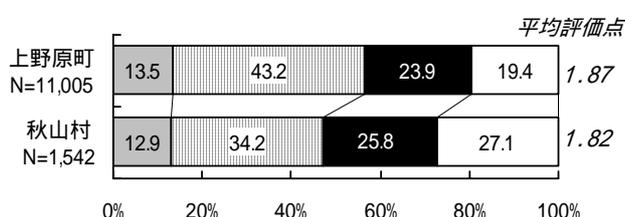
女性の社会参画の促進と男女共同参画社会づくりの推進



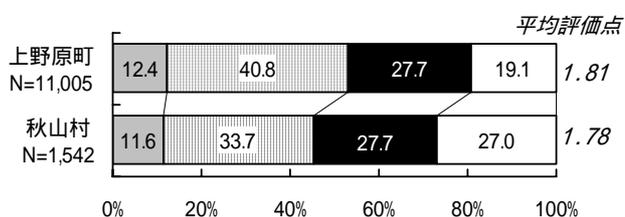
ボランティア活動等への支援



国際交流や地域間交流の促進・充実



イベントの振興



■ 非常に期待する ■ 期待する ■ 特に期待しない □ 無回答

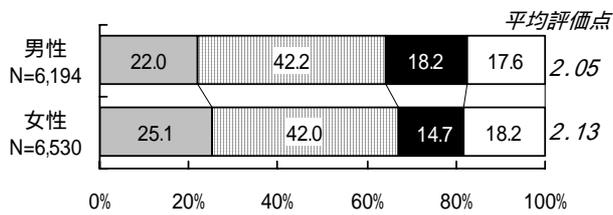
居住地別にみると、学校教育の充実（教育内容や施設の充実）を除く全ての項目で、「非常に期待する」割合が上野原町で上回っている。特に スポーツ振興施策や施設の整備充実は、秋山村を4.4ポイント上回り、22.0%となっている。

平均評価点の最も低い イベントの振興は、「特に期待しない」について、上野原町、秋山村ともに27.7%となっている。

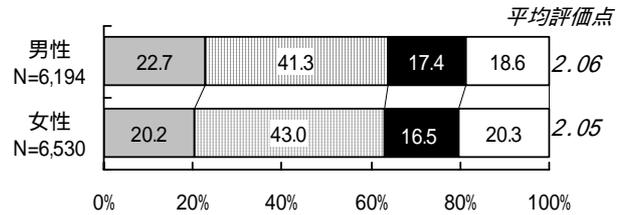
## 調査結果

### ● 性別

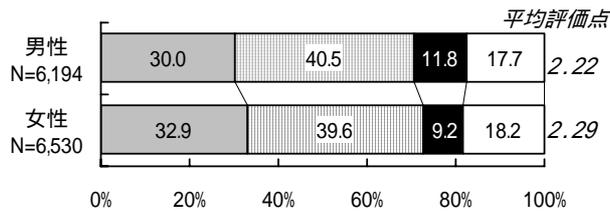
#### 生涯学習、芸術・文化振興施策や施設の整備充実



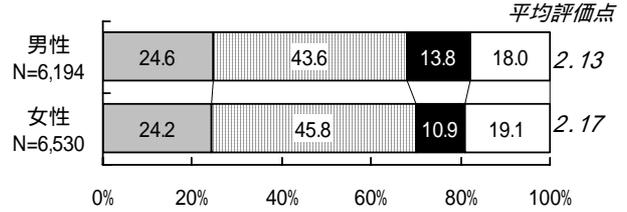
#### スポーツ振興施策や施設の整備充実



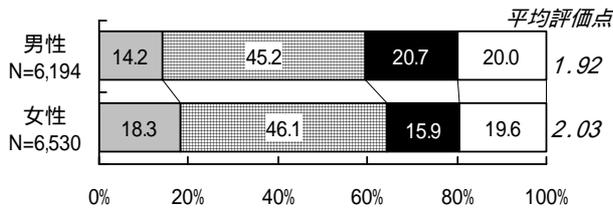
#### 学校教育の充実（教育内容や施設の充実）



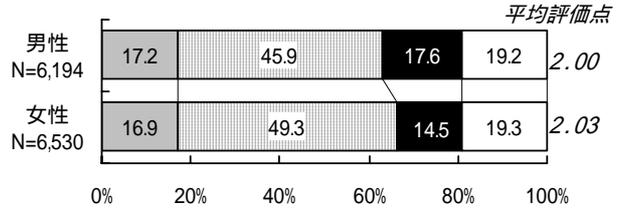
#### 青少年の健全育成施策の充実



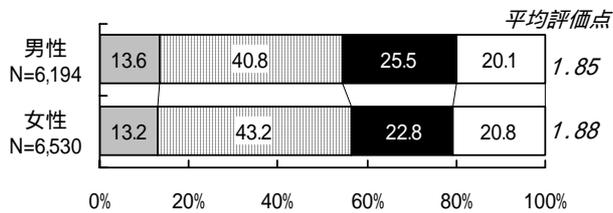
#### 女性の社会参画の促進と男女共同参画社会づくりの推進



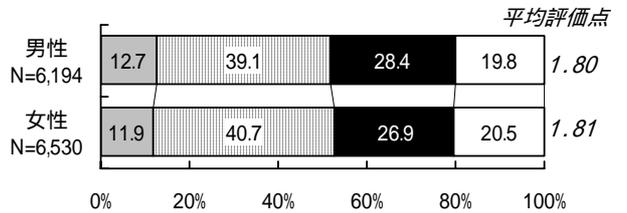
#### ボランティア活動等への支援



#### 国際交流や地域間交流の促進・充実



#### イベントの振興

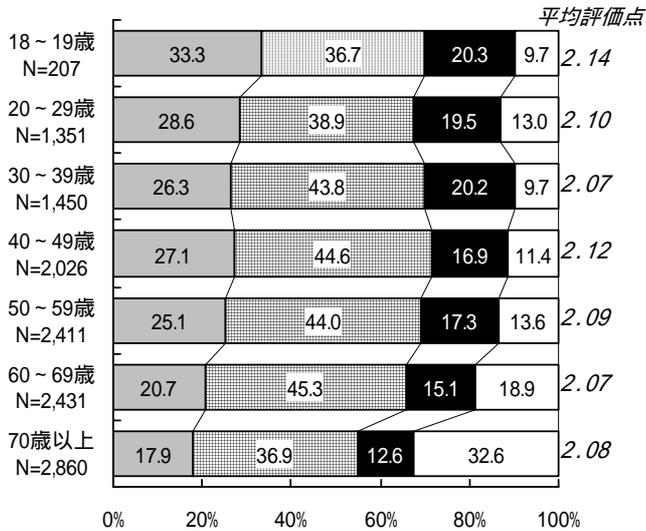


□ 非常に期待する   ■ 期待する   ■ 特に期待しない   □ 無回答

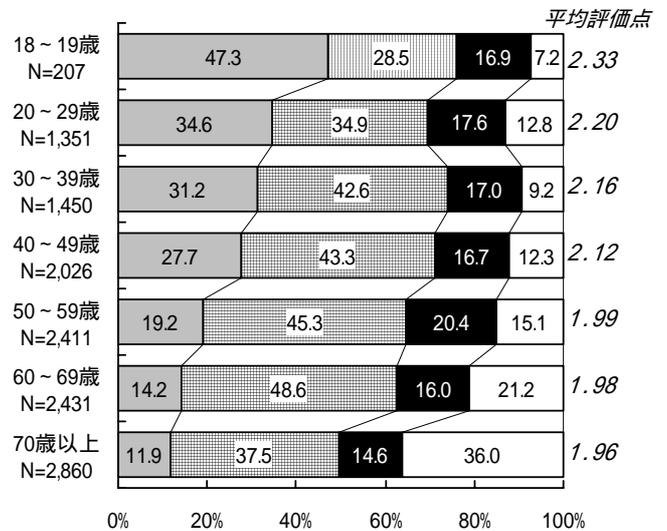
性別にみると、「特に期待しない」はいずれの項目も男性が女性を上回っており、特に 女性の社会参画の促進と男女共同参画社会づくりの推進では、女性を 4.8 ポイント上回り、20.7%となっている。

● 年齢別

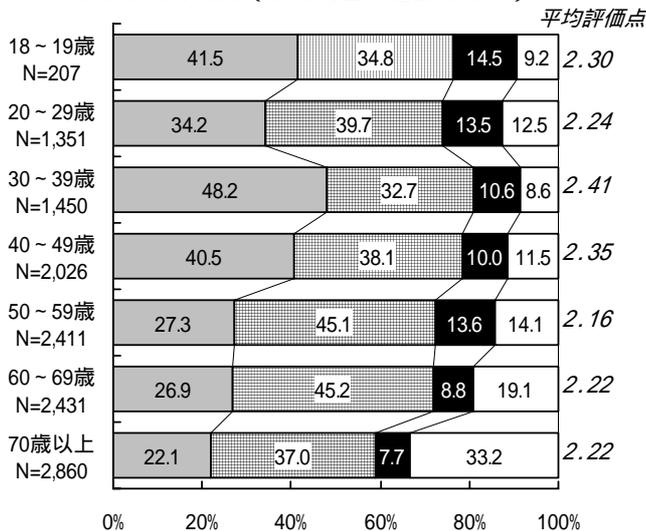
生涯学習、芸術・文化振興施策や施設の整備充実



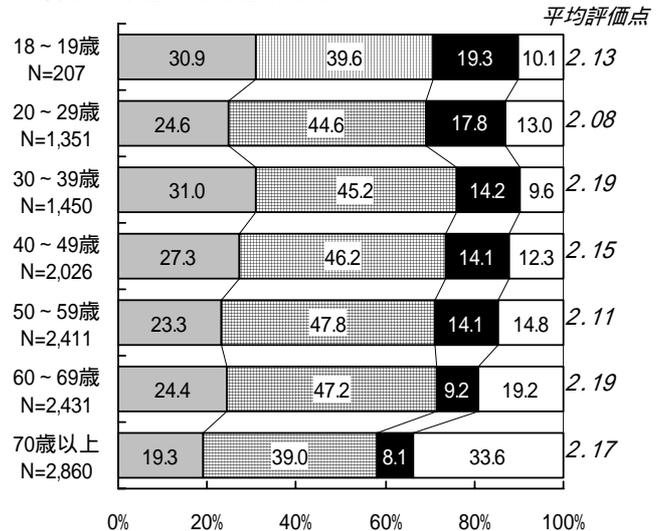
スポーツ振興施策や施設の整備充実



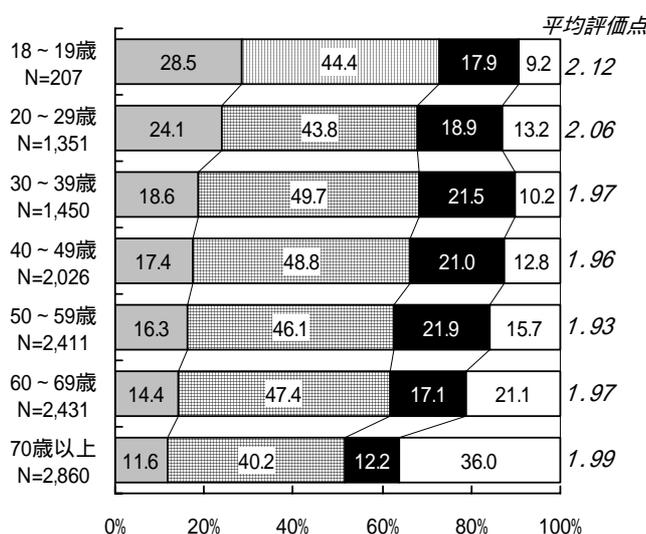
学校教育の充実（教育内容や施設の充実）



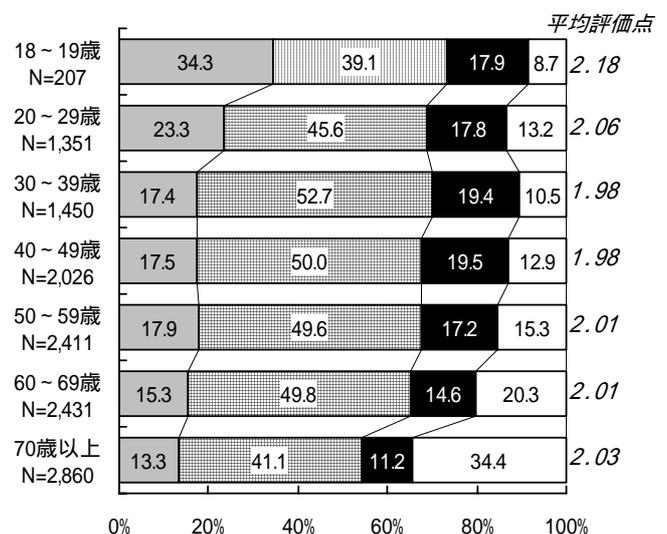
青少年の健全育成施策の充実



女性の社会参画の促進と男女共同参画社会づくりの推進

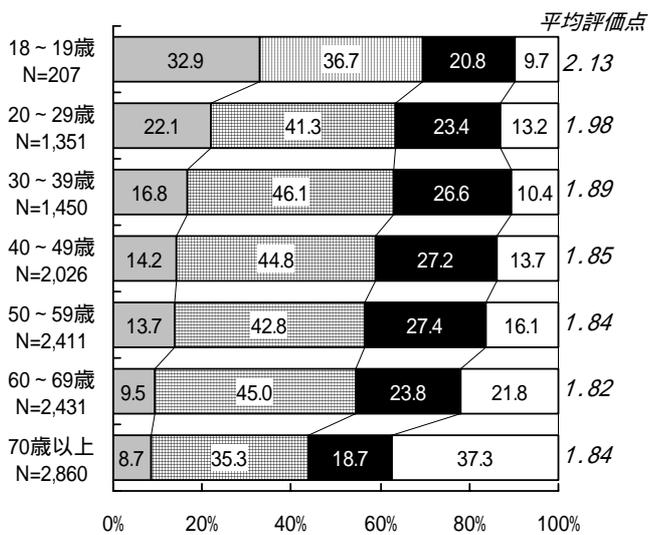


ボランティア活動等への支援

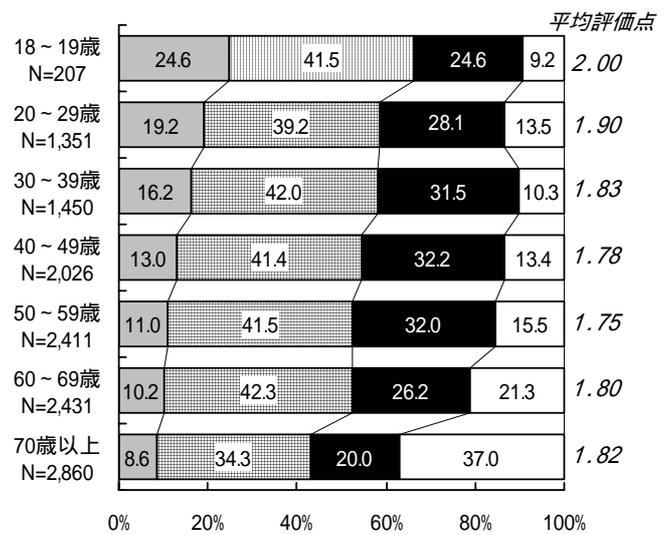


## 調査結果

国際交流や地域間交流の促進・充実



イベントの振興



□ 非常に期待する ■ 期待する ■ 特に期待しない □ 無回答

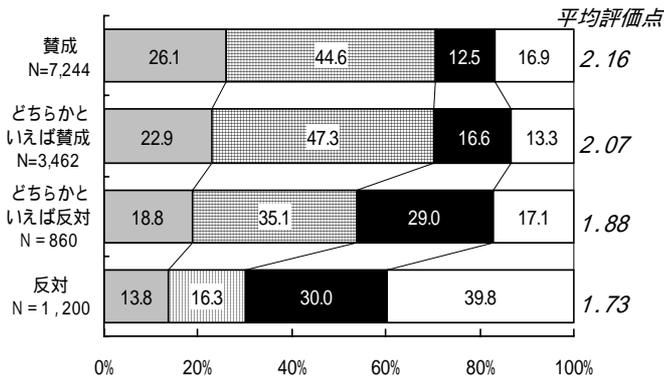
年齢別にみると、30～49歳までのいわゆる子育て世代において 学校教育の充実(教育内容や施設の充実)の平均評価点が高く、期待する割合が8割を占めている。

また、スポーツ振興施策や施設の整備充実の平均評価点は、加齢に伴って大きく減少しており、18～19歳では2.33点と高いが、70歳以上では1.96点まで減少している。

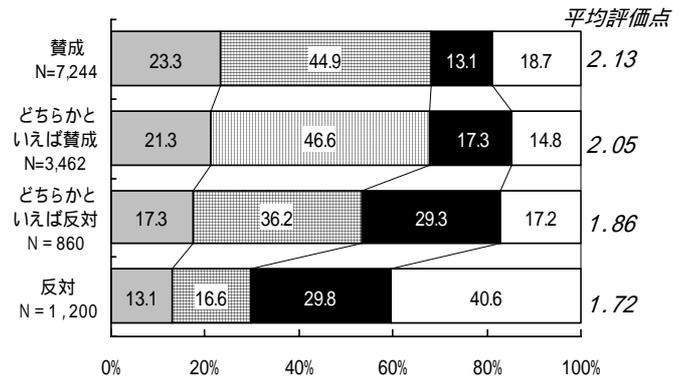
### 賛否別

上野原町と秋山村の合併の賛否別にみると、学校教育の充実(教育内容や施設の充実)については、反対者についても期待する割合が比較的高く、平均評価点も1.88点と、他の項目に比べて高くなっている。

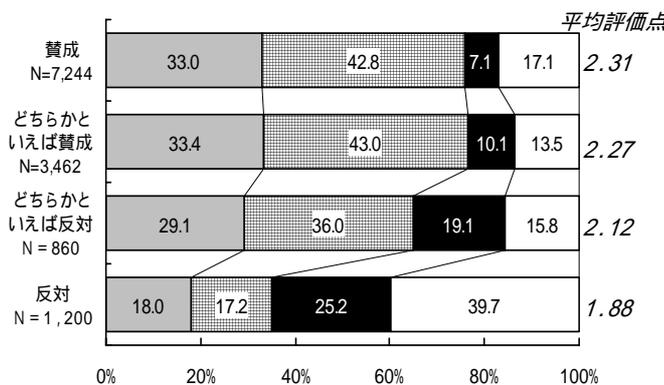
生涯学習、芸術・文化振興施策や施設の整備充実



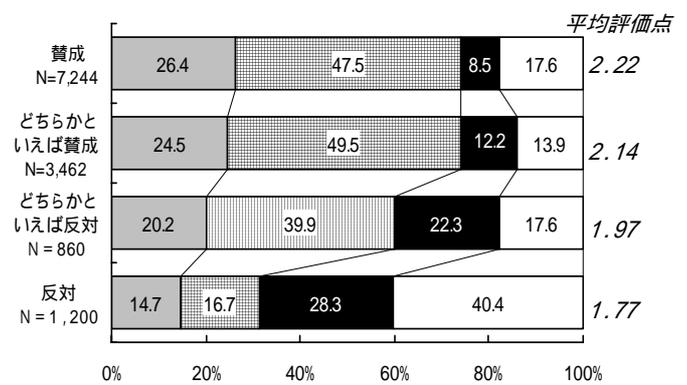
スポーツ振興施策や施設の整備充実



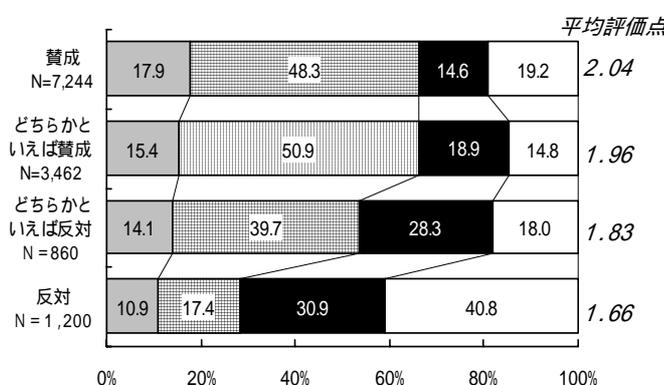
学校教育の充実（教育内容や施設の充実）



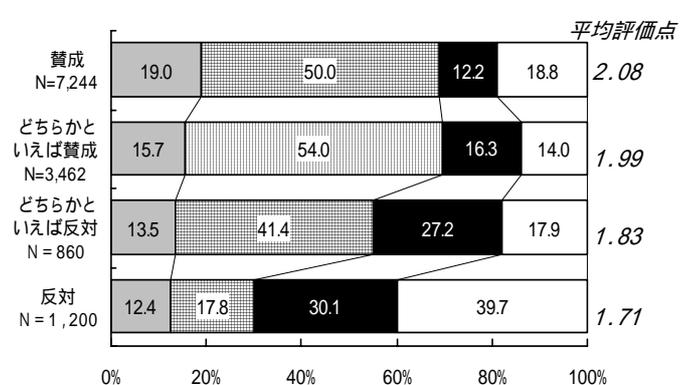
青少年の健全育成施策の充実



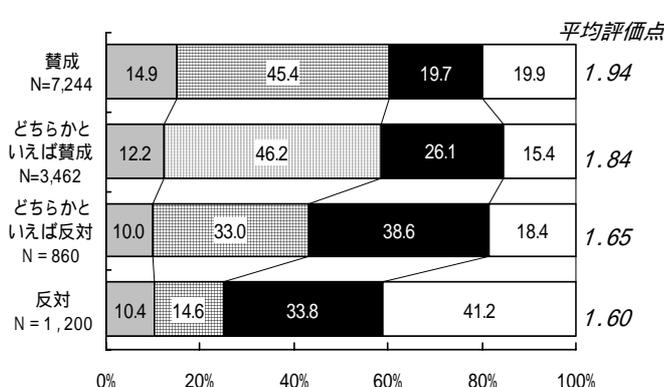
女性の社会参画の促進と男女共同参画社会づくりの推進



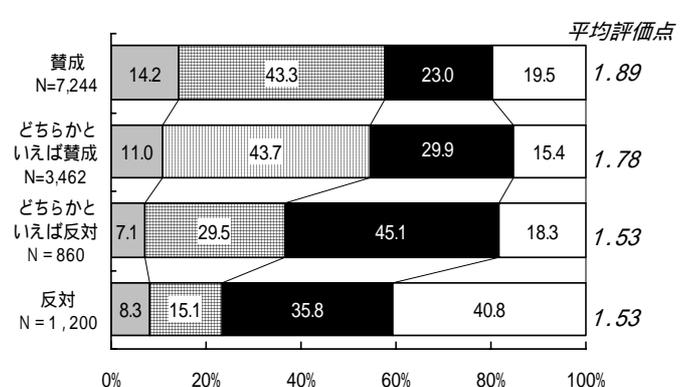
ボランティア活動等への支援



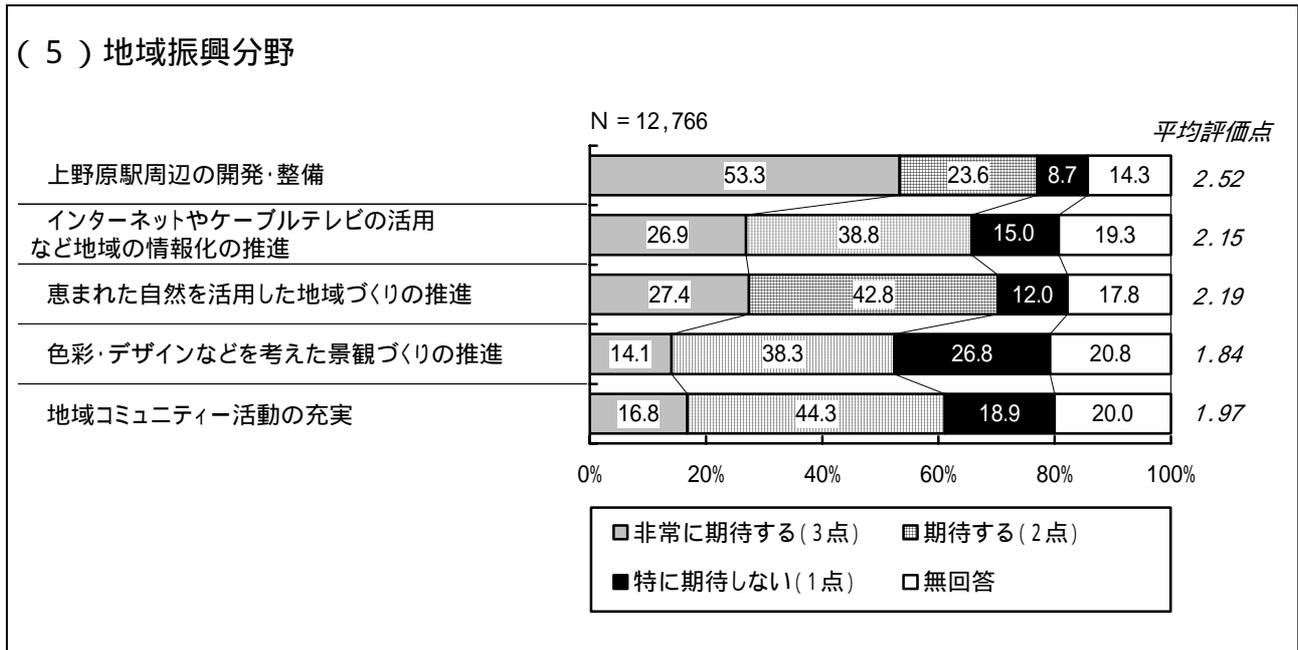
国際交流や地域間交流の促進・充実



イベントの振興



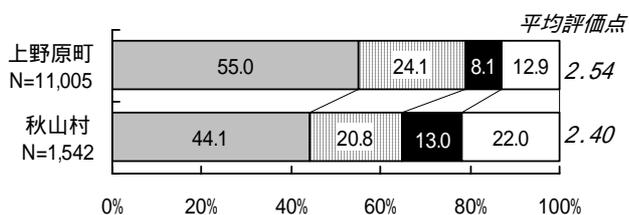
□ 非常に期待する    ▨ 期待する    ■ 特に期待しない    □ 無回答



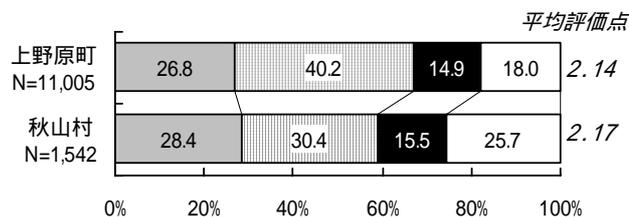
地域振興分野についてみると、平均評価点の最も高い 上野原駅周辺の開発・整備では、「非常に期待する」が53.3%で過半数を占めている。しかし、他の項目については、期待が高いとはいえない傾向にあり、特に 色彩・デザインなどを考えた景観づくりの推進は、「特に期待しない」に26.8%の回答となっている。

● 居住地別

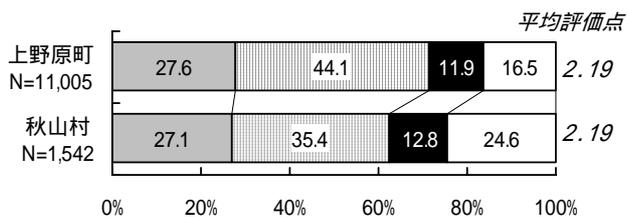
上野原駅周辺の開発・整備



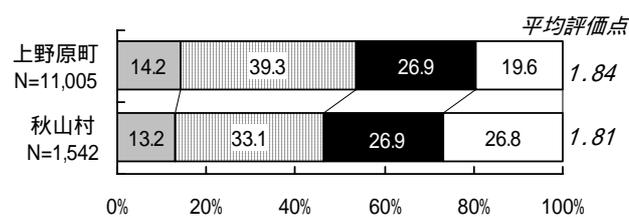
インターネットやケーブルテレビの活用  
など地域の情報化の推進



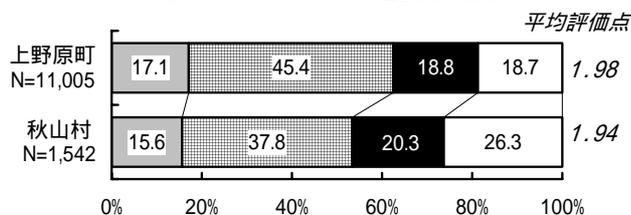
恵まれた自然を活用した地域づくりの推進



色彩・デザインなどを考えた景観づくりの推進



地域コミュニティ活動の充実



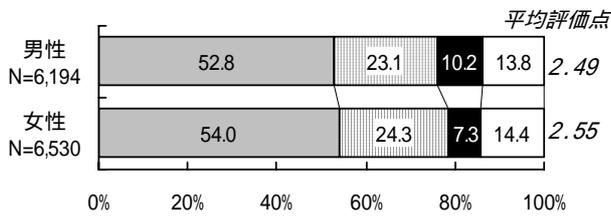
非常に期待する
  期待する
  特に期待しない
  無回答

居住地別にみると、上野原駅周辺の開発・整備については、上野原町で「非常に期待する」が過半数を占めている。秋山村とは大差があるが、秋山村でも、44.1%は「非常に期待する」と回答している。

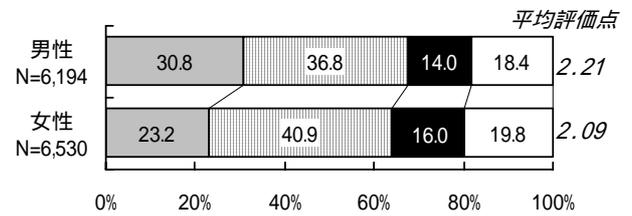
## 調査結果

### ● 性別

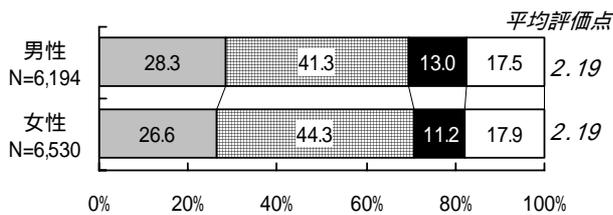
#### 上野原駅周辺の開発・整備



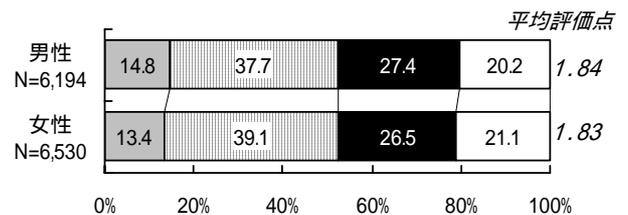
#### インターネットやケーブルテレビの活用 など地域の情報化の推進



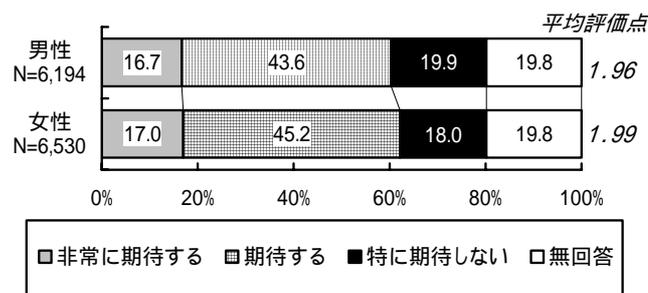
#### 恵まれた自然を活用した地域づくりの推進



#### 色彩・デザインなどを考えた景観づくりの推進



#### 地域コミュニティ活動の充実



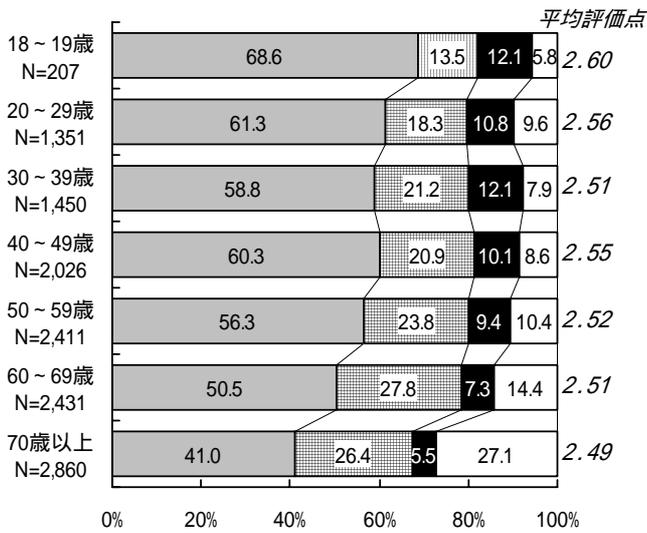
性別にみると、インターネットやケーブルテレビの活用など地域の情報化の推進で差が顕著にみられ、「非常に期待する」で男性が女性を7.6ポイント上回っている。

平均評価点の最も高い 上野原駅周辺の開発・整備は、期待する割合は女性が高く、「特に期待しない」は男性が高くなっている。

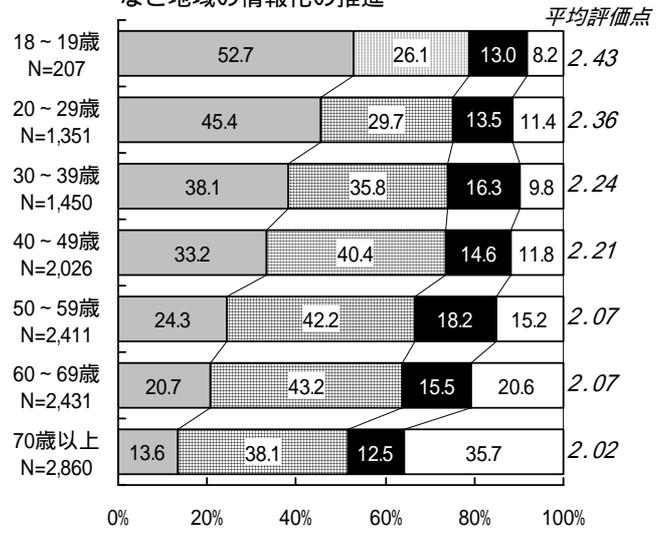
### ● 年齢別

年齢別にみると、平均評価点は18～19歳及び20～29歳の若い年齢層で、いずれの項目も高くなっており、特にインターネットやケーブルテレビの活用など地域の情報化の推進では、18～19歳と70歳以上の差は0.41ポイントと大きい。

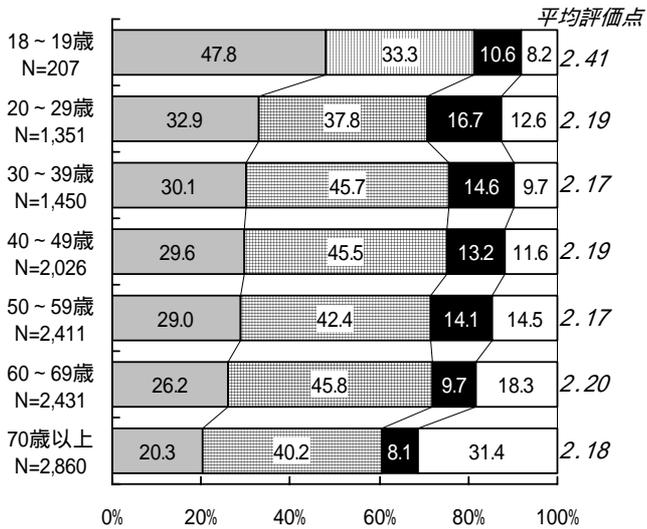
上野原駅周辺の開発・整備



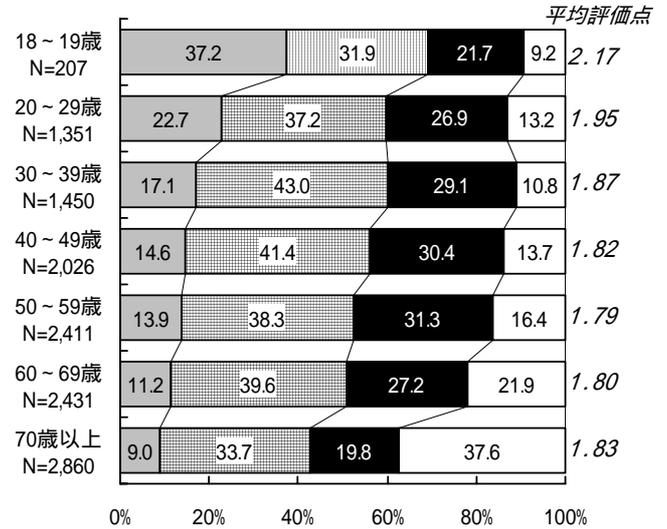
インターネットやケーブルテレビの活用  
など地域の情報化の推進



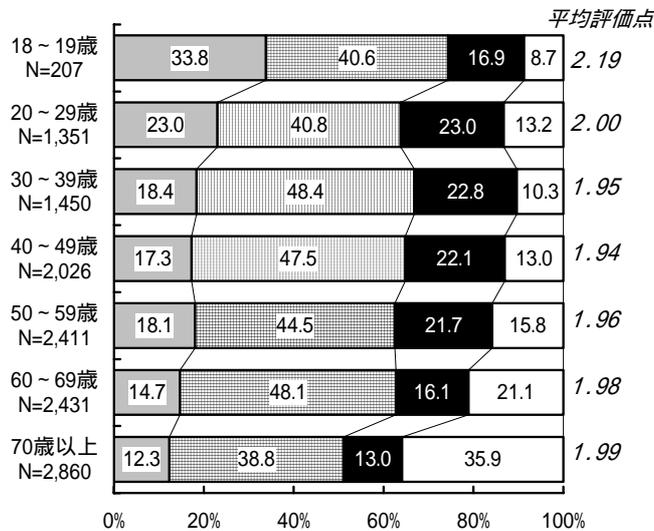
恵まれた自然を活用した地域づくりの推進



色彩・デザインなどを考えた景観づくりの推進



地域コミュニティ活動の充実

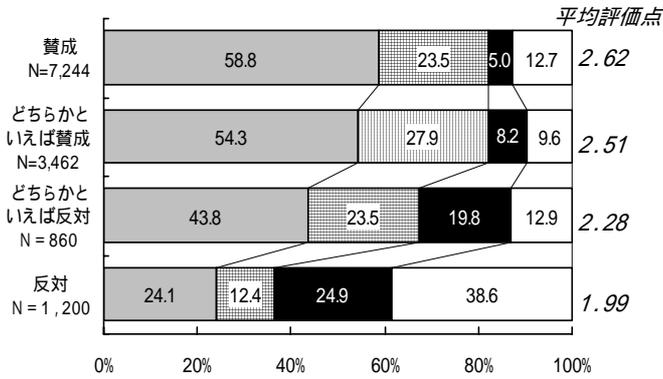


□ 非常に期待する   ■ 期待する   ■ 特に期待しない   □ 無回答

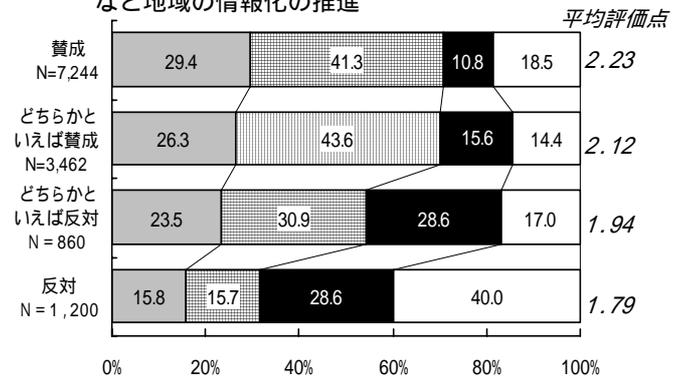
# 調査結果

## 賛否別

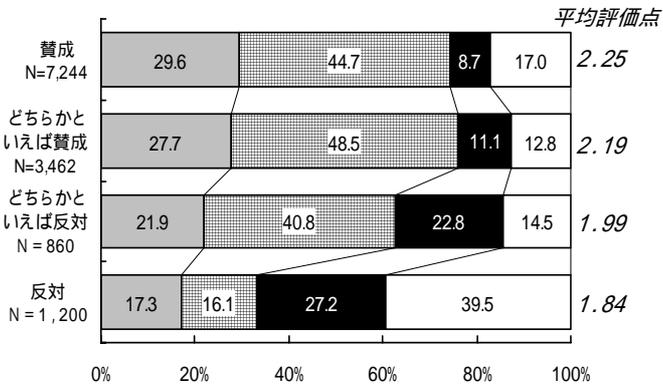
### 上野原駅周辺の開発・整備



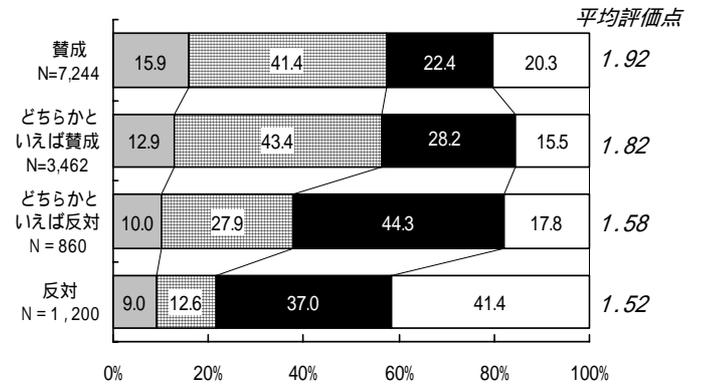
### インターネットやケーブルテレビの活用など地域の情報化の推進



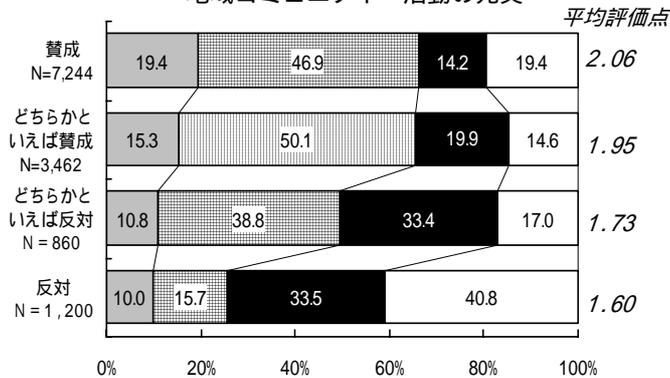
### 恵まれた自然を活用した地域づくりの推進



### 色彩・デザインなどを考えた景観づくりの推進



### 地域コミュニティ活動の充実



非常に期待する  
 期待する  
 特に期待しない  
 無回答

上野原町と秋山村の合併の賛否別にみると、すべての分野と同様、賛成の割合が高い人ほど平均評価点が高い傾向がみられる。その中で、上野原駅周辺の開発・整備は、反対の人においても 1.99 点とかなり高い評価点となっている。

## 自由意見

【問6】 その他、合併後のまちづくりについてあなたが望むことや、現在の合併協議会についてご意見等がございましたらご自由にお書きください。

最後に、まちづくりや合併に関することについて、自由回答形式で尋ねたところ、3,572人より意見・要望があり、以下に主な意見・要望のみ記載する。(問5のまちづくりの項目別の意見と、それ以外に10人以上から意見・要望があった内容)

### まちづくりについて

地域差のないまちづくりを望む	79件
住みやすいまちづくりを望む	93件
合併後のまちづくりに期待できない	65件
合併後のまちづくりに期待する	88件
より良いまちづくりを望む	48件
全部に期待する	21件

#### (1) 保健・医療・福祉分野

福祉の充実を望む	31件
医療機関の充実など保健・医療体制の充実	582件
* 病院の建て替えを望む	82件
* 平地に病院を建設してほしい	69件
* 庁舎よりも病院を先に建設してほしい	46件
* 交通の利便性も含む新設の総合病院の早期建設を望む	45件
高齢者福祉の充実(介護支援、生きがい対策等)	118件
障害者(児)福祉の充実(社会参加の促進等)	16件
児童福祉の充実(保育環境の充実、少子化対策等)	137件
* 学童保育の充実を望む	12件
社会保障の充実(国民健康保険、介護保険制度等)	9件

#### (2) 生活環境分野

安心(安全に)して住めるまちを望む	29件
道路の整備(広域的な整備・地域内の生活道路整備等)	377件
* トンネルの整備を望む	32件
* バイパスの整備を望む	18件
* 駐車場の整備を望む	13件
* 20号線の整備を望む	11件
* 除雪を望む	10件

## 調査結果

公共交通の便の充実（電車の便数やバス路線の充実等）	203件
* 大型バスでなく、小型バス（ミニバス）の運行を望む	13件
* スクールバス、循環バス、コミュニティバスの運行を望む	11件
災害に強い施設の整備充実（消防防災体制の充実）	33件
* 外灯を望む	12件
定住促進のための公営住宅等整備	26件
* 町営・公営住宅の整備を望む	14件
上・下水道（合併処理浄化槽を含む）の整備充実	41件
ごみ・し尿処理・リサイクル体制や施設の充実	23件
自然保護や公害防止等の環境保全対策の促進	56件
住民いこいの場の整備充実（公園、緑地、水辺等）	129件
* 老人いこいの家の整備を望む	18件
* 子どもが安心（安全）して遊べる場の整備を望む	17件

### （3）産業振興分野

雇用促進を望む	40件
農林業の振興（生産基盤や販路の整備、後継者の育成等）	14件
商業の振興（商店街の活性化等）	184件
* 大型店を望む	28件
* レストラン（ファミレス）・ファーストフードを望む	20件
* スーパー・デパートを望む	14件
工業の振興（地場産業の振興、企業誘致、産学官連携事業等）	81件
観光の振興（観光ルート of 整備、イベント等）	73件
* 上野原町にも温泉を望む	20件
自然と共生した土地利用の推進	36件

### （4）文化・人づくり分野

生涯学習、芸術・文化振興施策や施設の整備充実	59件
スポーツ振興施策や施設の整備充実	49件
学校教育の充実（教育内容や施設の充実）	98件
* 統廃合に反対	27件
青少年の健全育成施策の充実	8件
女性の社会参画の促進と男女共同参画社会づくりの推進	13件
ボランティア活動等への支援	5件
国際交流や地域間交流の促進・充実	11件
イベントの振興	6件

( 5 ) 地域振興分野

上野原駅周辺の開発・整備	254 件
四方津駅周辺の開発・整備を望む	91 件
駅周辺の開発・整備を望む	204 件
インターネットやケーブルテレビの活用など地域の情報化の推進	62 件
* 光ファイバーの整備を望む	13 件
* 携帯電話のエリアの拡大を望む	11 件
恵まれた自然を活用した地域づくりの推進	22 件
色彩・デザインなどを考えた景観づくりの推進	4 件
地域コミュニティー活動の充実	4 件

合併について

合併に積極的に賛成の意見	208 件
* 早期合併を願う	50 件
合併に賛成だが、消極的な意見（合併しかない）	48 件
合併に反対の意見	141 件
合併の形について	132 件
* 対等合併ならば反対（対等合併はおかしい）	12 件
* なぜ秋山と？	13 件
合併の枠組みについて	127 件
* より広域での合併を望む	33 件
* 大月市との合併を望む	25 件
* 藤野町との合併を望む	18 件
* 郡内の村との合併を望む	18 件
合併後の名称について	57 件
* 「上野原市」が良い	14 件
合併の協議について	132 件
* 住民投票をするべき	13 件
合併に関する事前説明・情報について	176 件
* 合併のメリット、デメリットを説明してほしい	120 件
* 協議会の内容を開示してほしい	15 件

その他

公務員、職員、議員の人員整理を望む	213 件
税金の無駄使いをしないでほしい	119 件
職員・議員・公務員への要望	127 件
アンケートの内容について	70 件
減税を望む（増税はしないでほしい）	63 件
町長・村長への要望	53 件
特例債の使い方について	27 件
箱物はやめてほしい	24 件
新庁舎は必要なし	21 件
借金を増やさないでほしい（赤字をなくす）	22 件
アンケートについて（時期が遅い）	18 件
自己の利益ばかり考えないでほしい	19 件
行政サービスの充実	25 件
住民サービスの質の向上	12 件
住民主体の行政	28 件
行政の合理化・スリム化	19 件



【問5】 もし、上野原町、秋山村が合併するとしたら特に力を入れてほしい施策について、あてはまる番号を選んでそれぞれ○をつけてください。

項 目	非常に期待する	期待する	特に期待しない
(例) 医療機関の充実など保健・医療体制の充実	1	②	3
(1) 保健・医療・福祉分野			
医療機関の充実など保健・医療体制の充実	1	2	3
高齢者福祉の充実(介護支援、生きがい対策等)	1	2	3
障害者(児)福祉の充実(社会参加の促進等)	1	2	3
児童福祉の充実(保育環境の充実、少子化対策等)	1	2	3
社会保障の充実(国民健康保険、介護保険制度等)	1	2	3
(2) 生活環境分野			
道路の整備(広域的な整備・地域内の生活道路整備等)	1	2	3
公共交通の便の充実(電車の便数やバス路線の充実等)	1	2	3
災害に強い施設の整備充実(消防防災体制の充実)	1	2	3
定住促進のための公営住宅等整備	1	2	3
上・下水道(合併処理浄化槽を含む)の整備充実	1	2	3
ごみ・し尿処理・リサイクル体制や施設の充実	1	2	3
自然保護や公害防止等の環境保全対策の促進	1	2	3
住民いこいの場の整備充実(公園、緑地、水辺等)	1	2	3
(3) 産業振興分野			
農林業の振興(生産基盤や販路の整備、後継者の育成等)	1	2	3
商業の振興(商店街の活性化等)	1	2	3
工業の振興(地場産業の振興、企業誘致、産学官連携事業等)	1	2	3
観光の振興(観光ルートの整備、イベント等)	1	2	3
自然と共生した土地利用の推進	1	2	3
(4) 文化・人づくり分野			
生涯学習、芸術・文化振興施策や施設の整備充実	1	2	3
スポーツ振興施策や施設の整備充実	1	2	3
学校教育の充実(教育内容や施設の充実)	1	2	3
青少年の健全育成施策の充実	1	2	3
女性の社会参画の促進と男女共同参画社会づくりの推進	1	2	3
ボランティア活動等への支援	1	2	3
国際交流や地域間交流の促進・充実	1	2	3
イベントの振興	1	2	3

項 目	非常に期待する	期待する	特に期待しない
<b>( 5 ) 地域振興分野</b>			
上野原駅周辺の開発・整備	1	2	3
インターネットやケーブルテレビの活用など地域の情報化の推進	1	2	3
恵まれた自然を活用した地域づくりの推進	1	2	3
色彩・デザインなどを考えた景観づくりの推進	1	2	3
地域コミュニティ活動の充実	1	2	3

【問6】 その他、合併後のまちづくりについてあなたが望むことや、現在の合併協議会についてご意見等がございましたらご自由にお書きください。

自由意見

---



---



---



---



---



---



---



---

以上で質問は終わりです。同封の返信用封筒に入れて、ご返送願います。  
アンケートは2月12日(木)の消印のものまで有効です。

～ ご協力ありがとうございました～

【連絡先】

上野原町・秋山村合併協議会

〒409-0112

山梨県北都留郡上野原町上野原3758

TEL 0554-62-3111(内線293・294)

FAX 0554-30-2041

Eメール gappei@town.uenohara.yamanashi.jp

# 上野原町・秋山村の合併に関する住民意向調査

## 結 果 報 告 書

発行 平成 16 年

上野原町・秋山村合併協議会

〒409-0112

山梨県北都留郡上野原町上野原3758

TEL 0554-62-3111 (内線293・294)

FAX 0554-30-2041

Eメール gappei@town.uenohara.yamanashi.jp

調査分析 (株)サーベイリサーチセンター 静岡事務所

〒420-0031

静岡県静岡市呉服町1丁目6番11号

TEL 054-251-3661